COMBATE

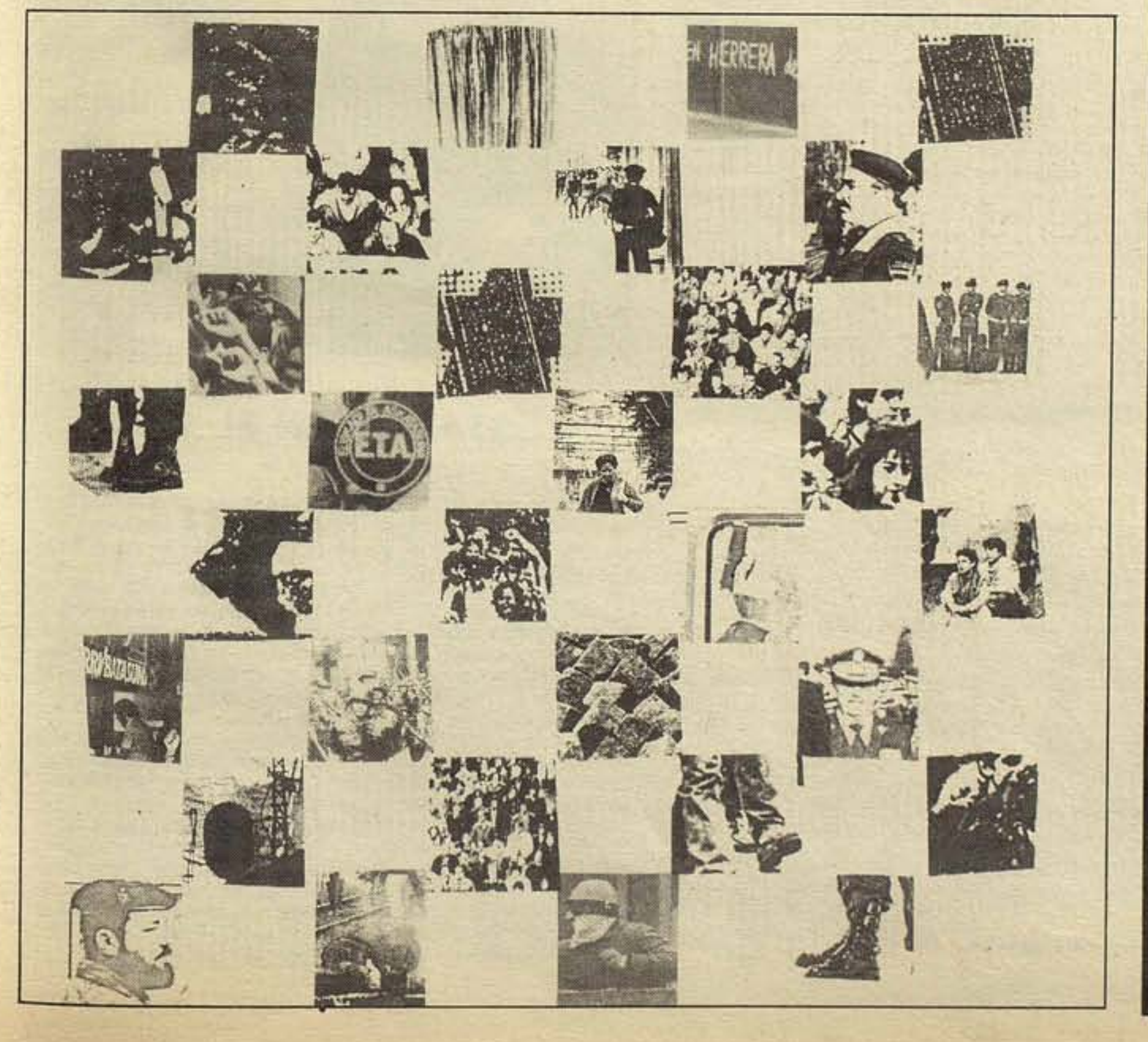
26, enero, 1989
AÑO XVIII 100 pts.
Nº 467

EUSKADI

TREGUA

EXPECTACION E INCERTIDUMBRE





(...) El acuerdo hecho público entre el Gobierno y ETA constituye, en buena medida una sorpresa. Pero se plantea plenamente dentro de los parámetros que veníamos analizando.

Esos parámetros explican, por ejemplo, que desde las dos partes se pueden presentar de forma diferente, y contradictoria, el significado y las posibilidades que abren un acuerdo que parece ser común, incluso los propios términos del mismo. Para ETA y la corriente que la respalda, es un paso más hacia una verdadera negociación, constituye una legitimación política y un reforzamiento; el gobierno por su parte puede presentar como un logro el parón de acciones armadas, sin haberse comprometido a cambio a nada concreto. ETA insiste en su comunicado en que se va a poder hablar de temas hasta ahora inabordables; el Estado se mantiene en su oferta de reinserción, sin cerrarse a hablar de otras cuestiones políticas para las que sin embargo, señala, existen otros cauces. La corriente KAS puede analizarlo como una imposición, mientras que para el gobierno se trata de un acto de generosidad, el último, anuncia (aunque esto no hay que tomarlo muy en serio). Y sin embargo, es cierto que hay un acuerdo.

¿Qué va a suponer el corto periodo que se abre, tregua y conversaciones de Argel, para ETA y el conjunto de la resistencia vasca de un lado, para el gobierno de otro? ¿Cómo se va a saldar esta batalla? ¿A quién favorece en definitiva? El acuerdo levanta expectación, pero también incertidumbre; esperanzas, pero también muchas dudas. Se trata de una partida incierta, con ventajas e inconvenientes para ambos contrincantes, y cuyo resultado dependerá de muchos factores. El primero de ellos, el acierto político; pero también el clima social, las reacciones de las otras fuerzas nacionalistas, la preparación y el desarrollo de las elecciones, etc. Se abren muchas interrogantes, y tendremos que seguir con atención las distintas fases de esta prueba de fuerza, aún por saldar. Aunque para nosotros, ya lo hemos indicado, la negociación sigue siendo una táctica de doble filo (...)

(del artículo que publicamos en página 9)



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.

EUROPA

Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares

OTROS PAISES

Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.



Energías renovables

La Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT-FOE) denuncia la virtual paralización del desarrollo de energías renovables contemplado en el Plan de Energías Renovables (PER) de 1985. Este plan preveía abastecer el 1% del total de la energía primaria en 1988 y el 3% en 1992 mediante fuentes renovables y fue criticado en su día por los ecologistas por entender que estaba muy lejos de las necesidades sociales y las posibilidades tecnológicas de aprovechamiento. En cifras absolutas se esperaba alcanzar una producción de 800.000 toneladas equivalentes de petróleo (tep) con estas energías, habiéndose llegado únicamente a 258.000 (32% de lo previsto).

Un análisis detallado de las diversas energías arroja conclusiones aún más desoladoras. Se observa que tanto la energía geotérmica como la eólica apenas se han desarrollado (cumplimiento del 4% y el 5% respectivamente) aunque las perspectivas de esta última son mejores ya que existe un apreciable volumen de proyectos en cartera.

Muy grave resulta también el abandono de la energía solar donde el grado de cumplimiento actual no sólo es muy bajo (18%) sino que el número de nuevos proyectos es insignificante. Para AEDENAT-FOE este hecho es muy significativo teniendo en cuenta las posibilidades de desarrollo de esta energía sobre todo para producir calor a baja temperatura.

Menos dramáticas son las perspectivas de la biomasa y la minihidraúlica (aprovechamiento eléctrico en saltos de menos de 5 Megavatios de potencia) que no obstante quedan también muy lejos de los objetivos previstos.

El Ministerio de Industria y Energía justifica estos desastrosos resultados por la bajada de los precios del petróleo en los últimos años que han restado competitividad a las energías renovables. Para los ecologistas este es un motivo importante aunque no el único para explicar esta situación. Es preciso también tener en cuenta que tanto las inversiones realizadas como los apoyos administrativos han sido mucho menores que los inicialmente previstos y que se ha observado una total falta de voluntad política para sacar adelante estos proyectos. La asociación ecologista AEDENAT-FOE entiende que no se puede dejar el desarrollo de estas energías al libre juego del mercado tal y como establece el PER sino que teniendo en cuenta su importancia futura, beneficios ambientales y mejora de la autonomía energética, el Estado debe intervenir decididamente en su favor. Así mismo, los ecologistas consideran indignante la absoluta pasividad de la Administración en el desarrollo de la energía minihidráulica que, por ofrecer una altísima rentabilidad, encuentra un número importante de proyectos. Las causas de que pese a ello no se desarrolle hay que buscarlas en el "boicot" descarado que las grandes compañías eléctricas -obligadas por ley a comprar la electricidad- realizan sobre los productores. En la práctica el Estado no garantiza el cumplimiento de la Ley y además parece dispuesto a dictar nuevas normas más restrictivas que dificultarían aún más el desarrollo de esta energía.

La constatación de este estado de cosas movió a los respnsables del Ministerio de Industria y Energía a revisar el PER ampliando el periodo de vigencia hasta 1995. Los objetivos máximos previstos para 1995 (1.516.834 tep) son inferiores a los establecidos por el PER vigente para 1992 (2.331.000 tep) y no alcanzan a cubrir el 2% de la energía primaria producida. Para AEDENAT-FOE estos nuevos objetivos son ridículos y constituyen un reconocimiento solapado del fracaso del plan a pesar de la publicidad desmedida dada a algunos proyectos puntuales. Especialmente grave es el aislamiento dado a la energía solar que queda condenada a una participación simbólica.

Los ecologistas critican también la escasa cuantía de las inversiones y apoyos financieros con que cuentan estas energías que tendrán en el futuro una importancia decisiva. De entre las inversiones y apoyos destacan los fondos destinados al aprovechamiento energético de residuos sólidos urbanos que alcanza más del 50% del total de los fondos previstos.

Los escasos fondos destinados a la investigación y dearrollo de las energías renovables no son un fenómeno específicamente español sino que se observa en buena parte de los países occidentales. Este hecho demuestra la falta de previsión de los responsables políticos que parecen ignorar la importancia decisiva que estas energías necesariamente tendrán en el siglo XXI.

AEDENAT-FOE.
Enero de 1989



¡ESTAMOS EN EL 23%!

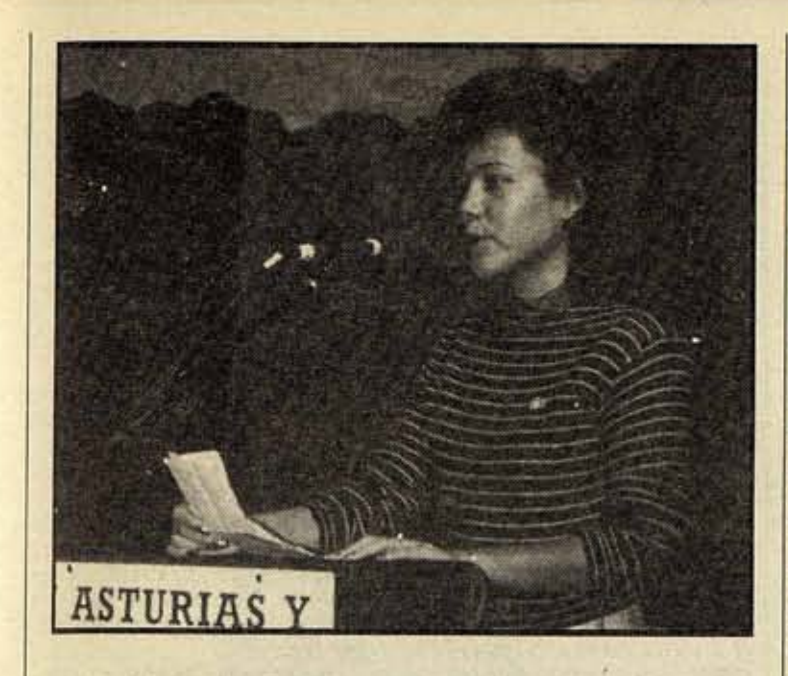
Todavía no colocamos el dibujo. Los datos de que disponemos sólo son significativos en *ZUTIK!*: 26% de sus objetivos. En cuanto a *COMBATE* los de la LLiga están ya en el 35%; por cierto, parece que los de SEAT de Catalunya van como una moto, no sabemos si harán jornada industrial pero de suscripciones, si se confirman las noticias, se están hinchando. La próxima quincena confirmaremos la noticia.

Los de organización estamos contentos. La razón es simple: las pocas notificaciones que hemos recibido iban acompañadas de su correspondiente liquidación monetaria. Muy bien. Sólo el dinero paga.

Para que en este año no exista ninguna confusión, los datos que reflejaremos en la maravillosa "afoto" serán sólo suscripciones a *Combate/Zutik!*. Las de Inprecor se contabilizan aparte y no se pueden mezclar. No Ligan.

Y no podía faltar un mensaje; en el número 468 todo el mundo ya saldrá en la "afoto". Por eso, y aprovechando además las líneas de alta velocidad que Barrionuevo tiene diseñadas para su estado periférico, antes del 7 de febrero necesitamos saber los resultados obtenidos en esta simpática y apasionante campaña de suscripciones. Recordar el viejo proberbio arabe: *"El que pilla primero, pilla dos veces"*

Calito



No olvidar a Nicaragua

En los pasados Encuentros de Solidaridad celebrados en Asturies, *COMBATE* conversó con Patricia Elvir, secretaria general del Consejo Nicaragüense de Amistad, Solidaridad y Paz, y militante del FSLN; en esta entrevista Patricia nos insistió en la necesidad de redoblar el esfuerzo de solidaridad con Nicaragua.

Nicaragua ha sufrido los estragos de huracán. ¿Qué relación existe entre la solidaridad política y este drama humano?.

Habiendo un desastre natural, la solidaridad va más allá de lo político. El desastre ha afectado a la mayoría de la población, colocando al país en una situación más compleja aún. Nosotros consideramos que el huracán debe concitar la solidaridad internacional más amplia. En el sentido de que se trata de ayudar a una población que perdió todas sus viviendas, cosechas y enseres básicos. Más allá de cualquier consideración se trata de una labor de respuesta a una tragedia, a un hecho que indiscutiblemente no se puede medir sólo por la situación política que vive mi país, sino por el hecho de que hay una realidad humana que debe de convocar a todo tipo de esfuerzo. Pero, no obstante, no se puede olvidar que la situación en que se encuentra Nicaragua se afronta en unos momentos en que cumplimos nueve años de guerra.

¿Cúal es la situación, ahora, en Nicaragua?

Nosotros heredamos mucha miseria y destrucción de la dictadura, pero también estamos soportando una agresión externa totalmente injusta por parte del gobierno de los Estados Unidos. Nadie puede ignorar que Nicaragua vive las consecuencias de la tragedia además de la agresión; y que es indispensable seguir insistiendo en la paz. Ahora más que nunca la opinión pública internacional debe pedir a la administración USA que cese la agresión. No solamente porque es injusta, sino porque lo está haciendo contra un pueblo que está sacrificado en una forma dramática.

La prensa norteamericana dice que el FSLN aprovecha la ayuda a Nicaragua en beneficio propio. ¿Qué tienes que decir al respecto?

Es totalmente falso y cae por su propio peso. La realidad es que hay muchísimas familias damnificadas y eso lo han comprobado los corresponsales de prensa extranjera. Es ridículo pensar que estemos jugando con un drama. Allí hay una situación grave y el gobierno debe convertirlo en un estímulo para que la comunidad internacional reaccione. Nosotros no ocultamos nada. Sabemos en qué grave situación está nuestro país y lo decimos.



Prensa antipatriarcal

El pasado mes de diciembre apareció el Boletín número 2 de la Asociación Antipatriarcal. El Boletín tiene un indiscutible interés no sólo para los enseñantes, sino para cualquier persona interesada en el universo infantil.

Entre los temas que aborda este segundo número destacan los artículos dedicados al suicidio escolar, intentando dar respuesta a este tremendo interrogante. Se recoge además en sus páginas un importante material (críticas, cartas, comentarios de libros, cuentos, etc).

Entre los artículos destaca una interesante valoración de la Ley Penal del Menor ("un episodio más de la guerra institucionalizada contra los niños y niñas"); la entrevista con Estíbaliz Pérez de Heredia, de la Coordinadora de Barrios para el seguimiento de menores y jóvenes; y la sección de opinión dedicada en esta ocasión a la monogamia: *"La monogamia no sirve y además es mentira"*.

Otelo, un amigo

El Partido Socialista Revolucionario, sección portuguesa de la IVª Internacional, ha realizado su VI Congreso Nacional. Entre los temas de su orden del día, los debates más interesantes se desarrollaron sobre el Informe de Situación Política y sobre la actividad antimilitarista entre la juventud. Unos días más tarde se celebró en Lisboa un mitin para conmemorar el quince aniversario de la fundación de la Liga Comunista Internacionalista (LCI), organización antecedente del actual PSR. En el curso de estos actos se dieron a conocer los resultados del Congreso, y se organizaron diversos debates sobre temas de actualidad, que contaron con la participación de gente de diversas corrientes de la izquierda portuguesa. Los debates fueron inaugurados por Alain Krivine.

Entre los saludos recibidos, fue especialmente emotivo el de Otelo Saraiva de Carvalho, enviado desde la prisión militar de Tumari, del que reproducimos algunos párrafos:

"Es muy común decir que la izquierda portuguesa debe encontrar nuevos caminos (...) En este sentido, yo creo que el PSR es el partido que va mas en el sentido de las perspectivas de cambio dentro de este campo ideológico que está hoy disperso, dividido, fragmentado. Podemos ver un magnífico ejemplo de lo que acabo de decir en las intervenciones de vuestros candidatos en las últimas campañas electorales, y en los textos publicados por ese excelente periódico que es COMBATE, *sin duda el mejor periódico de izquierda que se edita regularmente en nuestro país. Vacunado contra ese terrible veneno del sectarismo, que ha destruido todos los proyectos que era posible realizar en común en el marco de esta izquierda no-alineada y revolucionaria, el PSR ha permanecido igualmente abierto a los debates, respetando las ideas de otros, sin dejar de defender las suyas.*

"A todos vosotros, militantes y dirigentes del PSR, os expreso mi agradecimiento por la acción seria y la presión tenaz que habéis desarrollado en la lucha por mi liberación y la de mis compañeros, y por encontrar una solución política correcta y justa a la situación que vivimos, que viola gravemente el derecho de decenas de portugueses a ese bien fundamental que es la libertad."

SR. DON FERNANDO GUTIERREZ BARRIOS.
Secretario de Estado del Gobierno de la República de México

Los abajos firmantes queremos hacerle llegar nuestra profunda preocupación, por el incremento de la violencia contra las organizaciones y ciudadanos, que han venido denunciando un posible fraude electoral en el resultado de las pasadas elecciones presidenciales mexicanas.

Uno de estos hechos es la desaparición, el pasado 16 de diciembre, de José Ramón García Gómez; miembro del Comité de Defensa del Voto de la ciudad de Cuahutla, en la que había sido candidato municipal, y militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Le pedimos su inmediata aparición con vida, así como el cese de la hostilidad contra los partidos y organizaciones populares de izquierda.

Firmado:

Marcelino Camacho. (Presidente de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras.)
Fernando Salas. (Abogado, Comisión Contra la Tortura)
Antonio García Santesmases. (Comité Federal del PSOE)
Cristina Maristany. (Escritora)
Gabriel Albiac. (Catedrático de la Universidad de Madrid)
Joaquín Nieto. (Comisión Ejecutiva Confederal de CC.OO.)
Empar Pineda. (Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid)
Carlos Otamendi. (Comisión Anti-OTAN de Madrid)
Jaime Sanz de Bremond (Abogado, Comisión Contra la Tortura)
Julia Varela. (Sociologa, Profesora Titular de la Universidad de Madrid)
Jesús Ibañez. (Catedrático de la Universidad de Madrid)
Justa Montero. (Comisión Pro Derecho al Aborto del movimiento feminista)
Rafael Lorente. (Escritor)
Esperanza Martínez Conde. (Profesora Titular de la Universidad de Madrid)
Angel Muñoa. (Comisión Ejecutiva de Madrid de CC.OO.)
Carmen Grimau. (Profesora de Instituto)
Fernando Alvárez Uria. (Profesor Titular de la Universidad de Madrid)
José Roldan. (Comisión Ejecutiva de Madrid de CC.OO.)
Javier Alvarez Dorronsoro. (Secretariado Federal del Movimiento Comunista)
Miguel Romero. (Comité Ejecutivo De la Liga Comunista Revolucionaria)



EMBAJADA DE MEXICO
MADRID ESPAÑA
19 ENE. 1989

México: Por la vida y la libertad de José Ramón

En el anterior número de *COMBATE* informábamos de la desaparición de nuestro camarada José Ramón García Gómez, militante del PRT y dirigente de los comités contra el fraude electoral del Estado de Morelos. El gobierno mexicano sigue negando tener conocimiento de los hechos, y su ministro del Interior se reconoce incapaz de encontrarlo.

La campaña por su aparición con vida sigue creciendo. El 18 de enero llegaba a la ciudad de México la marcha por su reaparición iniciada a primeros de mes en Cuauhtla. El Obispo de Cuernavaca, Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Ibarra han firmado una petición a las organizaciones de defensa de los derechos humanos y a las organizaciones políticas y sindicales internacionales, para que participen en la campaña.

El pasado día 19 se entregó en la Embajada de México en Madrid el escrito que reproducimos en esta página. El secretario de la Embajada informó a la delegación que habían constatado, y hecho llegar al gobierno de su país, la preocupación por este caso que había en medios sindicales y políticos del Estado español, les comunicó que se había nombrado, en el Estado de Morelos, un fiscal especial para investigar la desaparición de José Ramón, y que ya han comenzado las comparecencias de las últimas personas que le vieron, finalmente se comprometió a mantenerles informados sobre el desarrollo de estas investigaciones. Entrevistas similares han tenido lugar en París y otras ciudades europeas.

Los escritos y telegramas deben enviarse a: **Fernando Gutiérrez Barrios, Secretario de Estado del gobierno de la República de México.** La vida de José Ramón está en peligro, es necesario multiplicar las iniciativas para salvarla.

GARABATOS



Fernando Alvarez Uría

DELITOS DE CUELLO BLANCO

Las raíces sociales del Derecho, y del delito, es un tema de debate permanente. Fernando Alvarez Uría, profesor de sociología en la Universidad Complutense de Madrid, analiza y extrae consecuencias políticas de un aspecto de este tema: los delitos llamados de "cuello blanco".

A Luis Martín Santos

Con frecuencia los actos delincuentes son explicados recurriendo a la existencia de poblaciones segregadas. Tal explicación refleja al menos una mínima sensibilidad social ya que todavía hoy perviven expertos infatigables que esperan encontrar algún factor cromosómico hereditario, o determinados desajustes de personalidad que permitan esclarecer las conductas desviadas remitiéndolas a causas biológicas o psicológicas. Sin embargo hacer de la delincuencia un pleonasmo de la pobreza equivale de hecho a desempolvar las viejas tesis de la patología social. La ecuación establecida entre delito y pobreza hace ya bastantes años que ha sido desmentida por los trabajos de los sociólogos norteamericanos de la desviación y en particular por los más preclaros representantes de la Escuela de Chicago. Por la misma época

«Sostener que el delito surge de la pobreza significa eximir de responsabilidad a los miembros de las clases altas»

la novela negra abandonaba los jarrones venecianos de las exquisitas novelas policíacas para intentar superponer lo real y lo imaginario, es decir, para descubrir, como ha descrito Raymond Chandler, *"un mundo en el que los pistoleros pueden gobernar naciones y casi gobernar ciudades, en el que los hoteles, casas de apartamentos y célebres restaurantes son propiedad de hombres que hicieron su dinero regentando burdeles; en el que un astro cinematográfico puede ser el jefe de una pandilla, y en el que ese hombre simpático que vive dos puertas más allá, en el mismo piso, es el jefe de una banda de controladores de apuestas; un mundo en el que un juez con una bodega repleta de bebidas de contrabando puede enviar a la cárcel a un hombre por tener una botella de un litro en el bolsillo; en el que el alto cargo municipal puede haber tolerado el asesinato para ganar dinero, en el que ninguno puede caminar tranquilo por una calle oscura, porque la ley y el orden son cosas sobre las cuales hablamos, pero que nos abstenemos de practicar"*.

Sostener que el delito surge de la pobreza significa de hecho eximir de responsabilidad penal a los miembros de las clases altas, y en particular a los capitales de la industria y de las finanzas, así como olvidar el papel estratégico que juegan las leyes en la gestión de los ilegalismos. Los grupos con poder y prestigio tienden a reservar para sí, y para sus herederos, las posiciones de dominio y opulencia imponiendo, para el acceso a esas posiciones, las condiciones que les resultan más favorables. Correlativamente tienden a penalizar aquellas acciones de las clases subalternas que cuestionan, o ponen en peligro, sus privilegios. El derecho, cuando consolida estas relaciones de fuerza, lejos de asegurar la igualdad de todos ante la ley, se convierte en una coartada de las distancias existentes entre los grupos sociales. En este caso los jueces, más que distribuir justicia, sirven de garantía a quienes ejercen la dominación por lo que se produce en las capas sociales deprimidas una desvalorización de las normas vigentes con la consiguiente proliferación de conductas anónimas que se derivan de una crisis de legitimidad.

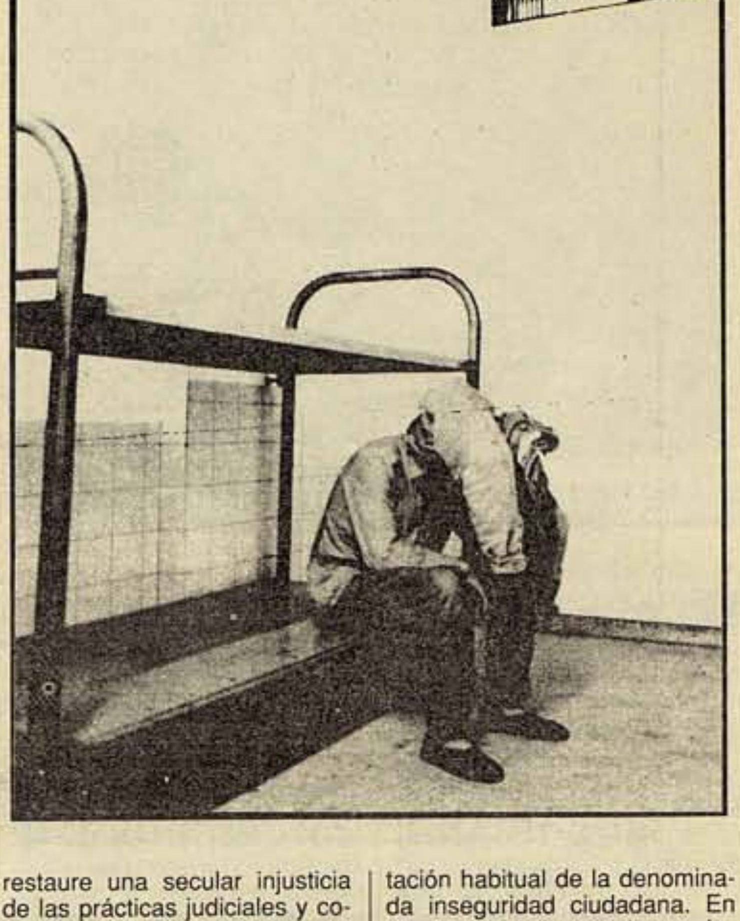
Urge pues la adecuación del sistema penal a los imperativos de la igualdad porque en ello está en juego la credibilidad del sistema democrático. Un amplio grupo de delincuentes no son casi nunca condenados por los tribunales pues la sensible balanza de la justicia, que no cesa de modular las penas para los delincuentes comunes, se obstruye con facilidad a la hora de calibrar las violaciones de las leyes realizadas por hombres de negocios, financieros y políticos corruptos. Como ha mostrado Edwin H. Sutherland la importancia de estos delitos no se mide exclusivamente en magnitudes financieras -aun siendo éstas muy importantes- sino, y sobre todo, por el daño que infieren a las relaciones sociales. Los delitos de cuello blanco violan la con-

«Urge la adecuación del sistema penal a los imperativos de la igualdad»

fianza y generan por tanto la desconfianza que a su vez debilita la moral social y produce la desorganización social a gran escala.

Penas para las transgresiones de las clases bajas, relativa impunidad para los delitos de las clases altas. Nuestro país no es ajeno a esta tendencia. Sin duda la prisión no es un antídoto contra las diversas formas de desviación, y cabe esperar que algún día la racionalidad se imponga y quede abolido para siempre el inhumano "tratamiento" penitenciario, pero la credibilidad de nuestro sistema judicial estará en entredicho mientras continúen existiendo dos balanzas para calibrar el peso de los delitos. Aun más, el restablecimiento de un equilibrio que





restaure una secular injusticia de las prácticas judiciales y correccionales pasa por una dulcificación de las penas para los delincuentes socialmente marginados y por un endurecimiento de las mismas para los delincuentes de cuello blanco. Las medidas legales de defensa de la democracia no pueden consistir en una patente de corso para los cuerpos y fuerzas del Estado amparadas en el secreto y en la penalización ejemplar de quienes, ostentando la representación y la delegación del poder popular, lo instrumentalizan en beneficio propio.

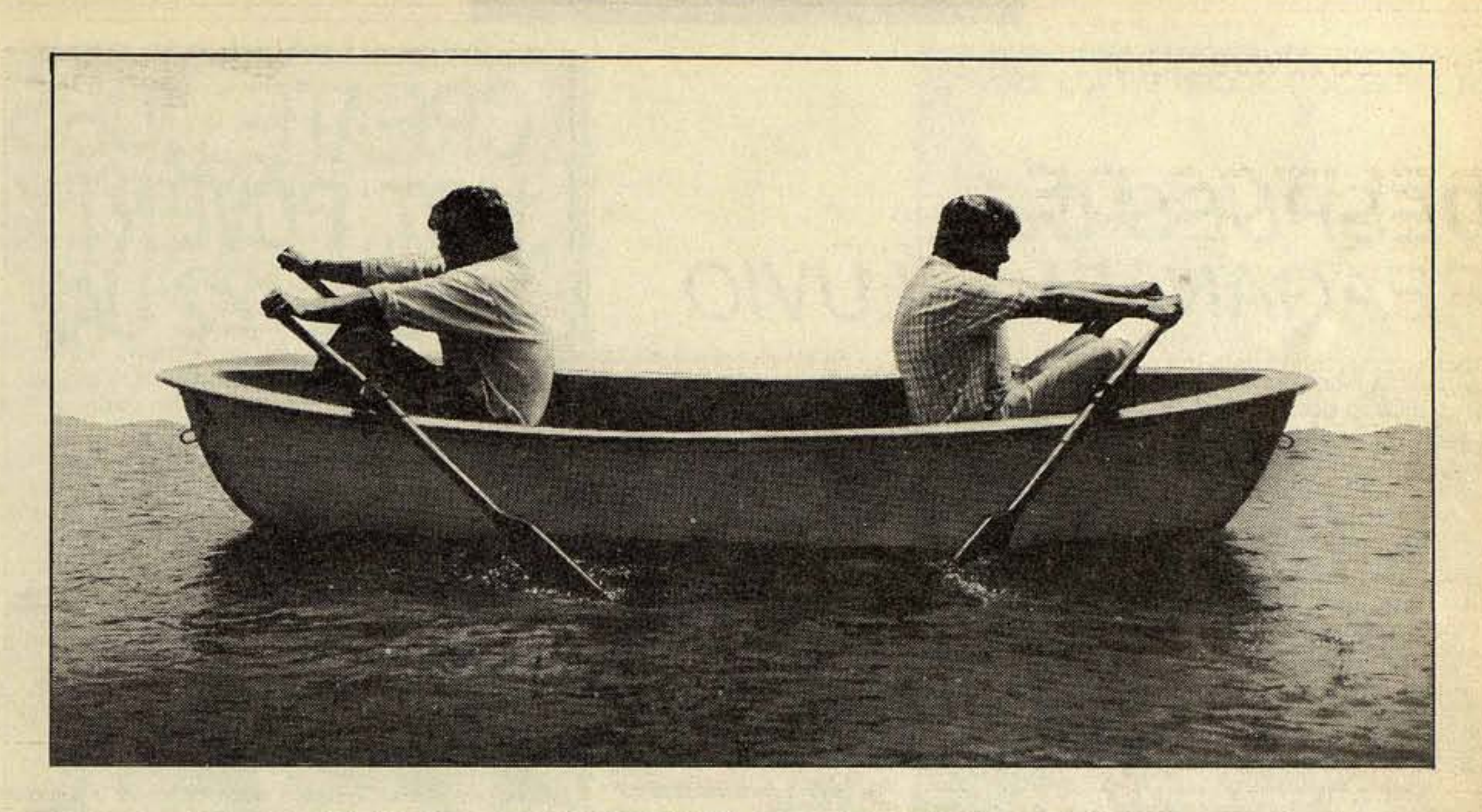
Entre los escándalos delictivos más relevantes de los últimos años destacan la comercialización del aceite tóxico -que ha supuesto centenares de víctimas-, el interminable asunto de Rumasa que se ramifica hasta la actualidad, la evasión de capitales a Suiza en la que estuvieron implicados miembros de la alta cultura y de la *jet-society* -entre ellos elegantes diplomáticos que están disfrutando del frescor salvaje del Caribe-, los fraudes fiscales, la adjudicación partidista de despachos de loterías, la corrupción policial y sus desaparecidos, la trama negra del GAL, las estafas inmobiliarias, el contrabando de armas y otros delitos. La concesión de libertad provisional a mafiosos y asesinos, las astillas en los juzgados, las interesadas reconversiones de terrenos rústicos en fincas urbanizables, el selecto ropero de la Directora General del Ente Público, las cuchipandas de langostinos pagadas con fondos públicos y otros desmanes, que se suman a los mencionados, no son simplemente la prueba de que las acciones más antisociales se cometen en las mejores familias, sino también indicadores de un mayor control ciudadano que se expresa de un modo particular en el ejercicio de la acción popular. En todo caso esta proliferación de delitos de cuello blanco, que no son más que la parte visible del iceberg, echa por tierra el mito que hace recaer sobre las clases subalternas el monopolio de la peligrosidad social.

En el interior del mapa general de las transgresiones los delitos comunes cobran una nueva significación que contradice rotundamente la interpretación habitual de la denominada inseguridad ciudadana. En realidad la delincuencia común, estrechamente correlacionada con el desempleo, el consumo y tráfico de heroína, el desarraigo social, el carácter obsoleto del tratamiento penal y de las políticas de reinserción, al ser identificada con la delincuencia en general permite situar a la delincuencia de cuello blanco al margen del derecho penal. Como ha señalado Clinard las pérdidas económicas que para la sociedad representa un solo delito de cuello blanco pueden equipararse tal vez a la suma total de miles de hurtos, robos y atracos cometidos. Sin embargo la sociedad no considera al autor de uno de estos delitos como a un verdadero criminal.

Todo el mundo es consciente de que la dictadura franquista ha generado en las esferas

«La delincuencia común, al ser identificada con la delincuencia en general, permite situar a la delincuencia de cuello blanco al margen del derecho penal»

del poder hábitos de corrupción difíciles de desarraigar, pero llevamos ya demasiados años de transición democrática. Los socialistas han accedido al poder bajo el lema de los *"Cien años de honradez"*. Si su lucha contra los delitos de cuello blanco en el interior del Estado, del propio partido, y en el seno de la sociedad española no cambia drásticamente de rumbo, la gravedad e impunidad de esos desfalcos convertirá en arbitrariedad el castigo de las transgresiones de los delincuentes de las clases bajas. Cuando la lógica del beneficio individual arrasa con los intereses comunitarios, ¿cómo reclamar respeto a la ley, en nombre de la solidaridad, a quienes malviven en la inseguridad de la marginación?.



UNA BUENA BRECHA

La convocatoria de la Huelga General del 14-D elevó al máximo la tensión entre el gobierno socialista y su sindicato, UGT. El éxito de la misma ha abierto un conflicto entre ambos cuyo desenlace es uno de los elementos fundamentales de la situación. UGT necesita el referente político que significa el PSOE. El gobierno socialista no puede imponer su proyecto sin los lazos con la clase obrera que significa UGT. Pero las necesidades políticas de partido y sindicato, tan difíciles de conjugar hoy, pueden terminar siendo incompatibles. La brecha que ha aparecido entre ambos, lejos de cerrarse, puede continuar ampliándose. Veamos como se ha generado.

En una primera etapa, cuyo final puede fijarse aproximadamente en la Huelga General del 20-J de 1985, el PSOE acometió el ajuste más duro para los trabajadores. Son los años de la reducción drástica de la inflación, de los recortes salariales intensos y de la reconversión industrial. Contó para ello con la colaboración estrecha de UGT.

En una segunda etapa, cuyo final puede fijarse el 14-D, el gobierno socialista acometió una profundización de sus agresiones al movimiento obrero. El objetivo fue modificar cualitativamente el marco laboral, avanzar en las privatizaciones de empresas y servicios públicos, y hacer retroceder a lo que se ha llamado "Estado del Bienestar". Durante esta etapa, sus diferencias con UGT se fueron profundizando pero, como muestra lo que ocurrió con las "27 medidas flexibilizadoras" o su postura en las siete mesas de negociación del pasado otoño, el gobierno no cesó en su empeño.

UGT era una pieza esencial en este proyecto. Su dirección había apostado por un sindicalismo de conciliación basado en el retroceso del movimiento obrero, en el crecimiento de los sectores mas conservadores y moderados de los trabajadores y en que su "gobierno hermano" podría presentar las migajas que diera como grandes concesiones a UGT: así se desmostrarían las ventajas de una linea sindical de concertación.

Este proyecto tenía algunos problemas fundamentales. En primer lugar, partía de una situación del movimiento obrero que no era tan mala como los dirigentes de UGT habían pronosticado. Poco a poco, conforme el gobierno iba profundizando en sus agresiones, se iba extendiendo un profundo malestar social.

En segundo lugar, la política del gobierno socialista sólo podía imponerse si UGT jugaba un papel desmovilizador. Pero cuanto mas éxito tuviera el sindicato en ello, mas se deterioraba la correlación de fuerzas de sus dirigentes respecto a los del partido. La crisis económica y las particularidades del capitalismo español dejaban poco margen para concesiones gubernamentales. De esta forma, UGT comenzó a aparecer como cómplice del gobierno en el deterioro de las condiciones de vida y laborales de los trabajadores.

En tercer lugar, los dirigentes de UGT infravaloraron la existencia de un sindicato situado a su izquierda. Durante la primera etapa, CCOO, esclava de la política de "solidaridad nacional", practicó una línea seguidista de UGT (recordemos la firma del AI con la CEOE y el gobierno del PSOE). Pero a partir de la Huelga General del 20-J se puso claramente de manifiesto que si CCOO tomaba la iniciativa de la movilización, las contradiciones de UGT con el gobierno se agudizarían.

Todos estos factores hicieron que UGT perdiera las elecciones sindicales en las grandes empresas y en los sectores claves y, un año despues, en la administración pública. UGT ya no podía comprometerse con la política global del gobierno y, por el contrario, necesitaba crecientemente ganar fuerza frente a él. Por otra parte, se fueron perdiendo los puntos de contacto entre partido y sindicato -inexistencia de personas comunes a ambas direcciones, dirigentes de UGT que pasaban al gobierno y se convertían en los principales enemigos de la misma, etc- y la brecha se fué agrandando hasta la situación actual en la que PSOE y UGT son dos organizaciones en gran parte distintas y con intereses muy diferentes en la práctica.

Cerrar la brecha abierta y recomponer la situación no es una tarea fácil. UGT sigue siendo partidaria de la política de austeridad y de ajuste -"la lucha contra la inflación y el déficit público es un objetivo compartido por UGT desde 1979", *decía A. Saracíbar en un articulo publicado por* El Pais *el día anterior a la Huelga General-. Pero necesita un giro social en la poítica del gobierno que* "conecte con las demandas sociales y las reivindicaciones sindicales" *y recomponer su presencia en el partido para hacer posible esta política.*

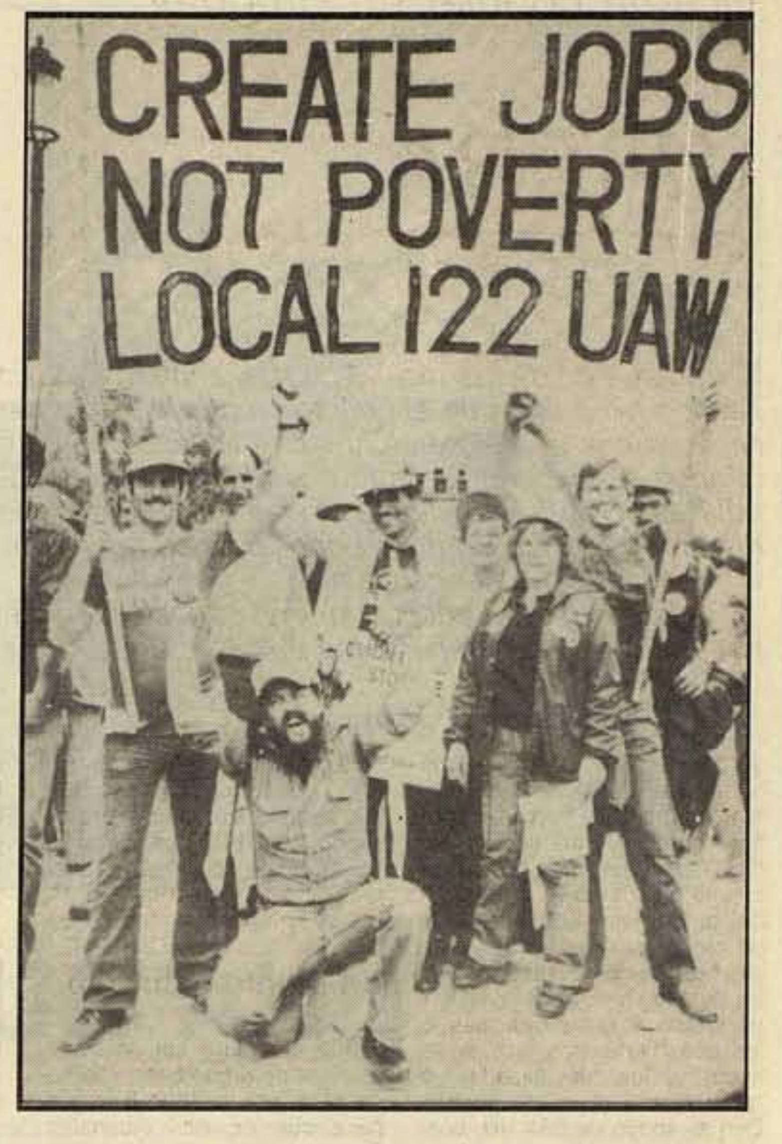
A esto se refería Nicolás Redondo cuando afirmaba que es preciso acabar con el "monolitismo" actual existente en el PSOE e ir a una situación en la que existan varios núcleos de poder dentro de él, "como en la época de Largo Caballero". Por el lado del PSOE, las posiciones frente al conflicto son varias. La mas insensata sería la de aquellos, como Solchaga que apostarían por una ruptura con el sindicato, sustentando la idea de que el partido puede gobernar sin él. La mas cínica estaría representada por aquellos que están convencidos de que no se puede gobernar sin el sindicato, pero que consideran de todo punto necesario domesticarlo. Por último, la mas pragmática, en la que están los barones autonómicos, con Leguina a la cabeza, e Izquierda Socialista, consideraría ineludible restañar heridas y aproximar partido y sindicato, al precio de hacer las concesiones demandadas por UGT. Algo difícil, dado lo avanzado del proceso de ruptura, el enconamiento entre la dirección de UGT y el núcleo felipista y las limitaciones que impone la crisis económica y las exigencias y necesidades del gran capital.

La salida de esta crisis está pues abierta a varias posibilidades. Lo único que es seguro es que su solución no será inmediata. Nosotros consideramos positiva esta contradición entre el gobierno socialista y el sindicato que le sirvió para imponer las medidas mas duras de austeridad y ajuste. Desde un punto de vista revolucionario, ese enfrentamiento ha sido favorable para recuperar la unidad de acción sindical en terminos de confrontación y movilización. Estamos pues interesados en que la brecha no solo continúe abierta, sino que se profundice todo lo que sea posible.

La situación social en los USA

DESPUES DE REAGAN: EL DILUVIO

En 1980 la elección del anciano Gobernador de California fue saludada como un giro decisivo en la política americana; se llegó a hablar de "revolución conservadora". Ocho años despues está muy claro que Reagan no ha alcanzado sus objetivos económicos y diplomáticos, por llamarlos de alguna manera. Sin embargo, son mucho menos conocidas las consecuencias sociales del reaganismo; el alto precio que han debido pagar, para mantener este "milagro americano" de cartón piedra, los trabajadores y trabajadoras de Estados Unidos. Para tener un primer balance en este terreno, publicamos a continuación un extracto del artículo de John Barzman aparecido en el Nº 77 de Critique Communiste.



Incluso en términos estrictamente económicos, la situación de Estados Unidos no se corresponde con los diagnósticos sobre su salud, resueltamente optimistas, de los ideólogos liberales. El balance en el terreno social es francamente inquietante, y merece ser ampliamente concocido en Europa donde algunos, incluso desde la izquierda, pueden sentirse tentados por políticas económicas semejantes a la de Reagan y sus consortes.

¿El paro en el 5,4%?

El principal y casi exclusivo argumento esgrimido por la derecha para defender los efectos sociales de esta política es el índice de paro en los Estados Unidos: 5,4%, alrededor de seis millones de personas. El más bajo desde hace 14 años. El índice de paro se ha convertido en un engaño político en todos los países imperialistas. En efecto, estudiemos más detenidamente esta cifra.

El objetivo del pleno empleo, planteado por los sindicatos durante la gran depresión de los años treinta, ha sido entendido por los apóstoles de la libre empresa, en los años ochenta, considerando que el paro "natural" se sitúa en el 5%. Por otra parte, el derecho al subsidio de paro (y a la Seguridad Social) está sometido a menudo a condiciones draconianas, la más corriente es la obligación de aceptar cualquier empleo, sea el que sea. Además, para estos índices, sólo las personas sin empleo que buscan activamente un puesto de trabajo son consideradas en paro, excluyendo a las que se desmoralizan por la falta de expectativas, y a las que a falta de algo mejor aceptan trabajos a tiempo parcial.

Sólo aceptando estas condiciones se puede hablar de "pleno empleo". Pero, ¿cuál es realmente la situación?: Según la tabla elaborada por el Comité Nacional por el pleno empleo, sobre la base de las cifras del Ministerio de Trabajo para el mes de mayo del 88, el total real se situaba en 12,9 millones de trabajadores y trabajadoras, es decir un 10,4%.

El paro golpea desigualmente a los diferentes sectores de la población. Así, este índice del 5,4% para el conjunto de la población activa se sitúa, para los negros, en el 12,4%, en el 9% para los latinos, y en el 8,4% para las mujeres cabeza de familia. Existen, además, importantes bolsas de paro, por ejemplo Detroit, capital de la industria del automovil, donde el índice oficial se eleva al 20%. Evidentemente es necesario doblar estas cifras para obtener los índices reales. En fín, en marzo de 1987, el 67,1% de los parados no recibía ninguna indenización.

¿11,7 millones de nuevos empleos?

Entre 1980 y 1987, se crearon 11,7 millones de nuevos empleos en los Estados Unidos. Pero estos puestos de trabajo se dan en las categorías peor pagadas, y se trata a menudo de empleos temporales, a tiempo parcial o flexible. De esta forma numerosos trabajadores y trabajadoras han sido reempleados, después de uno o más periodos de paro, en puestos de trabajo de inferior calidad de los que perdieron.

Entre 1981 y 1986, se perdieron definitivamente en la industria 10,8 millones de puestos de trabajo por cierre de las empresas. Además, desde 1984, sólo las reestructuraciones y fusiones de las grandes sociedades financieras han supuesto el despido de 600.00 cuadros superiores y medios.

Por otra parte, el 90% de los nuevos empleos creados se dan en el pequeño comercio, en las actividades financieras, de seguros e inmobiliarias, y en los servicios.

Entre 1981 y 1985, son las pequeñas empresas de menos de 20 puestos de trabajo las que han experimentado una mayor progresión en el empleo. Otro dato que merece ser desvelado es que, entre 1970 y 1985, el número de trabajadores independientes ha aumentado en un 50%, llegando a 7,8 millones de personas, el 13,5% de la población activa; esta multiplicación de los "independientes" incluye a numerosas personas, que podríamos llamar "independientes involuntarios", que preferirían ser asalariados.

En la mayoria de los casos los asalariados y asalariadas sólo tienen derecho a una semana de vacaciones después de un año de trabajo, y a partir de entonces a un día más por cada año de antigüedad. Entre 1982 y el tercer trimestre de 1987, la jornada laboral en la industria ha aumentado de 39 a 41 horas semanales, la mayor de las dos últimas décadas. Entre 1979 y 1987 el salario medio ha perdido un 9% con relación a la inflación. Una de las principales causas de esta caída reside en que el salario minimo está congelado en 3,35 dólares por hora de trabajo desde 1981.

Los defensores de Reagan dicen que los nuevos empleos tienen salarios bajos porque están siendo ocupados por mujeres. Es el colmo de la desfachatez. Entre 1975 y 1986 la participación de las mujeres mayores de dieciseis años en la población activa ha crecido en 12 puntos. Millones de mujeres, sobre todo casadas, buscan en el trabajo un medio de independencia y de igualdad. Al mismo tiempo las economías domésticas tienen cada vez más problemas para subsistir con un solo salario, a menudo interrumpido por periodos de paro. Evidentemente las mujeres buscan empleos mejor remunerados en todas las ramas de la industria, pero la crisis y la política de Reagan las condena a aceptar cualquier trabajo, y están desarrollando una importante batalla, con el apoyo de los movimientos sindical y feminista, por la igualación salarial de los empleos de mayoria femenina.

Jesse Jackson habla a los trabajadores de Chrysler durante su gira por Detroit..

Los pobres más pobres, los ricos más ricos

Recorte de los gastos sociales, presión sobre los salarios, empleo precario, paro: los resultados de todo esto no se han hecho esperar. Asistimos a fenómenos de empobrecimiento, más o menos graves, para la mayoría de la población. La parte de los recursos que corresponde a las familias con ingresos bajos o medios ha disminuido entre 1979 y 1985.

La cifra ofical de pobres ha pasado del 11,7% de la población total en 1979, al 15,5% en 1987, es decir 35 millones de personas, de las cuales más de dos tercios son mujeres separadas y sus familias. La mayoría de estos pobres no son parados, sino trabajadores mal pagados. Finalmente, en ciudades como Los Angeles, la represión a la inmigración ha creado una amplia población de trabajadores clandestinos, sobreexplotados y periódicamente deportados, a merced de la arbitrariedad de la policía y de cualquier chantage.

Los casos de miseria extrema son cada vez más frecuentes. Doce millones de niños y niñas y nueve millones de adultos sufren malnutrición o hambre. En casi todas las grandes ciudades crece la población sin vivienda; en Los Angeles 40.000 personas duermen en las calles, en cines porno o en coches. Por todos lados aparecen pequeñas noticias informando de casos de mujeres que dan a luz, o de heridos que mueren, en los pasillos de los hospitales públicos. Según el Ministerio de Educación hay actualmente 23 millones de adultos (mayores de 20 años) analfabetos funcionales (incapaces de utilizar información escrita). En este medio de pobreza el consumo de drogas se extiende, y los pobres son las principales víctimas de todo tipo de crímenes, lo que no parece preocupar demasiado a las autoridades policiales.

En el otro extremo de la pirámide social, los ricos son cada vez más ricos. En diez años, entre 1977 y 1987, el 1% más rico de la población ha aumentado sus ingresos reales anuales, después de pagar los impuestos, en un 74%.

Para terminar, añadiremos que las cifras consideradas motivo de orgullo por la administración de Washington, son los resultados obtenidos después de cinco años de relanzamiento económico. Sin embargo, hoy se llega a duras penas al nivel de paro considerado como grave en plena recesión, hace veinte años. La próxima recesión amenaza con hacer caer la economía a niveles más bajos que la de 1979-1982. Los demócratas tienen razón cuando dicen que Reagan se ha inspirado en la máxima *"después de mí, el diluvio"*.

Jhon Barzman

Victoria popular en Uruguay

¡HABRA REFERENDUM!

Sin duda, una de las mejores noticias internacionales de finales del año pasado fue saber que el pueblo uruguayo había ganado la batalla de la convocatoria del referendum sobre la llamada Ley de Caducidad. El último recurso de la Corte Electoral para legitimar el fraude fue exigir la ratificación de 37.000 firmas de las 634.700 que fueron recogidas con un enorme esfuerzo. En unos pocos días se ratificaron 22.000. Ahora el referendum debe ser convocado.

Reproducimos el editorial que el periódico "La Unidad", *portavoz de nuestra organización hermana el PST uruguayo ha dedicado a este tema.*



Contra todo. Contra todo el aparato del Estado. Por arriba del fraude. Por encima del sistema. Contra las mayorías parlamentarias. Contra la falsedad de las instituciones, el movimiento popular enterró la caducidad. En quince escasos días de preparación y en dos y medio de trabajo "forzoso", nuestro pueblo volvió a decir NO. Y no fueron sólo los radicales, o los que "tienen los ojos en la nuca", o los "desubicados" o "rencorosos". Fue el pueblo. Con el apoyo de 634 mil, conseguimos la ratificación de los más de 22 mil que precisábamos.

¡A ratificar!

Desde el momento de la disyuntiva planteamos que, en la situación en que estábamos, la única posibilidad era presentarnos a ratificar. Denunciando el fraude, pero a ratificar. Que era difícil, pero no imposible.

Esta es una demostración más de que el pueblo siempre va a más, si se lo convoca. De que el mito del Uruguay moderado, que nos quiere hacer tragar la derecha, cada vez que se ve enfrentado a instancias decisivas, se cae a pedazos. Al igual que el "no te metas" y otros lugares comunes, que esparcen las clases dominantes, apuntando salidas conciliadas, pactos, gobernabilidades y otras yerbas.

Para los que dicen que es imposible que siquiera un sólo sargente vaya a declarar y que por lo tanto hay que doblar la página, cuando sabemos que su postura no deviene de un sentimiento de impotencia, sino de su negativa a "hincarle el diente" a las FFAA. Para los que no creen en la moral del accionar político y se burlan de ello. El pueblo uruguayo respondió.

El pueblo sí cree en la justicia y en la moralidad política. Nuestro pueblo sí cree y quiere -si precisan más muestras se las vamos a dar en el plebiscito-, que se juzgue y castigue a los responsables de las atrocidades cometidas antes, durante y después de la dictadura.

Por eso, como decíamos en el número anterior de *La Unidad, "todos los firmantes deberían ir a responder, presentándose a ratificar en una manifestación masiva".* Y los firmantes acudieron. Los que tenían que ratificar, y el resto a apoyar,a colaborar. A las puertas de los circuitos para infundir ánimo, para controlar y continuar en la búsqueda de los que faltaban. A los centros regionales en los barrios, en la dura tarea de buscar paso a paso, cuántos nos faltaban, procesando los datos y organizando brigadas. Los militantes con autos, bicicletas u otros medios de transporte para ir a buscar ratificantes.

Un triunfo trabajado

Fue una dura batalla contra el tiempo, organizado metódicamente por la Corte Electoral, para que no nos alcanzara. Fue un triunfo en base a organización y tarea pura, con una mínima propaganda dejada en manos de las comisiones barriales, que con escasos recursos y colaboración de las organizaciones sociales, dieron un máximo de su esfuerzo y bajo la conducción moralmente intachable de la Comisión Nacional pro-Referéndum, en dieciséis días de labor extenuante, con el justo premio y mejor regalo de Navidad, de y para nuestro sufrido pueblo: LLEGAMOS.

El resultado final de las firmas y la ratificación de las necesarias, para que se convoque el plebiscito para la **anulación** de la Ley de Caducidad, deja dos constataciones centrales: la primera, es que la ratificación -y hay que remarcarlo-, desnuda aún más el fraude y el hecho de que hayamos alcanzado las firmas, no sólo no anula su consumación, sino que por el contrario reafirma el robo. Las firmas estaban y si hubiéramos tenido más días, el porcentaje no hubiera sido del sesenta, sino del 99%; y la segunda es que se **puede** derrotar a este gobierno -como a cualquiera-, siempre que se emprenda una acción popular decidida contra él.

Y dentro del referéndum, ya van dos. Dijeron que no llegábamos a las firmas y el año pasado les entregamos mas de 634 mil. Nos robaron todas las que pudieron, nos hicieron todas las trampas posibles y nos dejaron "migajas" para ratificar. Dijeron que no las conseguíamos. Y segundo gol.

El viernes 23 se cumplen dos años del largo camino del referéndum. Todavía no terminamos. Nuestra tarea va más allá. Tenemos que anular la ley y conseguir el juicio y castigo. Pero terminó el primer tiempo y vamos ganando, aún con juez vendido. Se puede, pero ¿dónde está la llave?.

Decíamos a finales de 1987, en el Encuentro de Comisiones Barriales, que el riesgo mayor comenzaba a partir de enero de 1988, donde las firmas salían de manos de sus impulsores y pasaban a manos de sus detractores. El referéndum salía de la calle y entraba en la Corte. Allí empezábamos a perder. No se supo mantener en su ámbito natural: entre la gente.

En estos días, el referéndum volvió a la calle, a los mialitantes, al pueblo mismo, organizado y participando y... nuevo batacazo. Este es un elemento importante, a tener en cuenta en la futura campaña del plebiscito.

Ahora a ganar el millón de voluntades

Este último tramo, lo sorteamos a pura organización, a puro patear. Caminando, en un esfuerzo militante indescriptible. Para la votación, ésto no alcanzará. La escasez de propaganda que tuvimos en estos días, puede ser fatal para la votación. Así como cualquier falta de eje político claro.

Es imprescindible continuar reclamando la renuncia o el retiro (habría que echarla) de una Corte fraudulenta, que no es ninguna garantía para la realización de un plebiscito medianamente transparente, habiendo demostrado una falta total de independencia, probidad y honestidad.

Junto con eso, la campaña debe transitar en la búsqueda de **un voto de castigo**, que concentre todas las broncas populares contra el gobierno en una adhesión masiva a la anulación. No sólo porque limitar la campaña a la crítica a la Ley de Caducidad, sería esquivar lo que encubre la impunidad: una política global, bien definida por las fuerzas políticas de las clases dominantes que tiene como sostén fundamental mantener unas fuerzas armadas cohesionadas, ordenadas e impunes, para cuando las necesiten (como contra los estudiantes el mismo lunes de noche), sino porque también sería limitar el espectro al que nos dirigimos. Nuestro discurso, nuestra propaganda no tiene que ir sólo a los "frenteamplistas", a los "rochanos" o a los "cívicos". No alcanza. Debemos ganar otros sectores disconformes con el gobierno, haciéndoles entender que la Caducidad y la política general de Sanguinetti, son parte de una misma cosa.

A nivel organizativo, otra constatación importante. La campaña tiene que apoyarse, como se hizo en los últimos dieciséis días, en los regionales de la Comisión Nacional y en sus Comisiones Barriales. La importancia de la participación de éstas en los ámbitos de la Comisión Nacional fue evidente. El espacio abierto a las barriales en la CNpR, debe ampliarse.

Para el final nos quedamos con los rostros de alegría de la población manifestando por la calle Dieciocho de Julio. Primera vez en muchos años que nos quedamos con esa sensación, en una manifestación totalmente espontánea.

La alegría era por el **podemos.** No hay que esperar un gobierno popular para obtener triunfos. Y las consignas coreadas, en su mayoría a favor del castigo de los culpables son determinantes del sentir popular.



FOTO CARLOS AMERIGO *(Mate Amargo)*

Dos años de existencia

EN NAFARROA, BATZARRE

Cuando, con ocasión de las pasadas elecciones forales navarras, se creó Batzarre, la esperanza que despierta toda iniciativa revolucionaria unitaria iba acompañada, a veces, de dudas sobre su futuro. Afortunadamente, la experiencia está siendo mas que positiva. ZUTIK! habló con Sabin Cuadra sobre ella.



Hay algunos lectores y lectoras que cuando leen en la prensa noticias relativas a Batzarre, sonríen y piensan que se encuentran ante un montaje un tanto exótico-foral. ¿Qué les contestarías?

El fenómeno político que hoy se expresa en torno a Batzarre da continuidad a 500 personas que, más o menos, se estructuraron alrededor de esta naciente opción en las últimas elecciones forales, y que ahora dan vida a cerca de 20 taldes que funcionan en distintos pueblos, los más importantes de Nafarroa, y barrios de Iruñea. Ese grueso de gente sigue agrupada en torno a Batzarre, y prueba de ello es la asistencia a las Asambleas Generales que hemos realizado, a las que han acudido de 250 a 300 personas, los cortejos que agrupamos en las manifestaciones y movidas en las que participamos, la asistencia a las reuniones de los taldes zonales, etc...

¿Por qué montarlo sólo en Nafarroa? Es evidente que en Vascongadas existe también una vanguardia de rasgos similares a la de Nafarroa, pero su influencia es menor y además se sitúa en un mapa político bastante diferente. En fin, el asunto es complejo y quizás precisa ser discutido más, pero mientras tanto nosotros tenemos claro el seguir adelante con Batzarre, a sabiendas de que su carácter únicamente navarro le impone algunas limitaciones, pero con la certeza también —a los hechos me remito— de que las ventajas son bastante superiores a los inconvenientes.

¿Y qué tipo de gente es ésa que trabaja y se organiza hoy en Batzarre?

En general se puede decir que son personas que se sitúan en la izquierda de los distintos movimientos populares, impulsando líneas de trabajo netamene radicales. Así, en las Elecciones, fueron cerca de 200 los delegados y delegadas sindicales que expresaron su apoyo a Batzarre, siendo en su mayoría activistas de ESK-CUIS y de la Izquierda Sindical de CC.OO.

En los Ayuntamientos y Concejos, más de 50 concejales y concejantes se organizan en Batzarre (Euskadiko Ezkerra tiene tan sólo 2 en toda Nafarroa —otra cosa es la prensa que chupan—, y Herri Batasuna ronda los 225 o así), y en el resto de movimientos la presencia de Batzarre es muy importante: AA.VV., grupos de mujeres, antimilitaristas, internacionalistas, ... y no menos que significativa en otros terrenos como el euskalzale, estudiantil, etc.

Además, todas estas personas tienen claro que, políticamente, su forma de ver y hacer las cosas es diferente —muy diferente en algunos casos— de lo que hoy en día es la corriente mayoritaria en el campo de la izquierda, estoy hablando de HB, y por eso, porque pensamos que juntarnos todas y todos para trabajar unidos es útil y conveniente para nosotros, y para la propia lucha, es por lo que nos hemos juntado en Batzarre.

Y cuál es el papel que juegan en toda esta movida el EMK y la LKI, porque eso de "las personas de Batzarre" no puede ocultar el papel que habéis jugado y jugáis en el surgimiento y posterior desarrollo de Batzarre. ¿Qué es pues Batzarre: una alianza de partidos, un frente de acción, ... ?

Bueno, yo creo que, por un lado, hoy sería imposible hablar de Batzarre si no fuese debido a que, efectivamente, LKI y EMK impulsan y participan en este proyecto. La presencia conjunta de los dos partidos ha roto reticencias y pasividades de bastantes personas que hoy están en Batzarre y que no se habrían montado en este carro —ni en ningún otro probablemente— si no es porque realmente veían perspectivas unitarias de trabajo a estos niveles. Ahora bien, dicho lo anterior hay que decir también que si no fuera por la existencia en Nafarroa de ese sector amplio de izquierda radical, al cual hemos hecho antes referencia, Batzarre tampoco hubiera podido surgir. Esto no es pues un montaje de dos partidos, no podría serlo nunca. Si Batzarre no fuera internamente algo bastante más amplio que la propia militancia organizada de LKI y EMK, y si externamente también no se nos viera como algo diferente, yo creo que Batzarre no hubiera nacido y, caso de nacer y no mantener este nivel de participación, no hubiera sido capaz de llegar hasta el día de hoy.

Decías también que si esto era una coalición, un frente de no-sé-qué, ... Pues mira, si te sirve, yo te diría que de momento Batzarre es un marco de encuentro, discusión y trabajo político de gentes de izquierda de Nafarroa en el que participan EMK y LKI. Quizás esta definición no esté en los manuales de ciencia política, pero esto es algo que nos da un poquillo de lado.

¿Qué balance haces de la trayectoria seguida por Batzarre desde su surgimiento hasta ahora? ¿Os van bien las cosas a nivel interno? ¿Ocupáis realmente un papel en las distintas movidas que se dan en Nafarroa? ¿Qué tal marchan las relaciones entre LKI y EMK? ...

Suave tú, que estás preguntando mucho. Bueno, vamos a ver. A nivel interno yo pienso que el balance es bastante positivo. En primer lugar porque Batzarre sigue existiendo y goza además de buena salud, y esto es importante señalarlo pues hubo quien pensó —algunos sólo lo pensaron, otros lo desearon—, que se trataba de algo puramente electoral y sin mucho futuro. Pero el nivel de consolidación organizativo y político va avanzado poco a poco y, a pesar de la fuerte actividad sectorial en la que están inmersos la mayor parte de las personas de Batzarre, se está consiguiendo alcanzar un nivel de funcionamiento y de debate político (menor de todas formas del necesario) en las reuniones de taldes y coordinadoras que, aunque un poco a trote-de-cuto, nos está permitiendo mantener un nivel suficiente de participación e intervención.

A nivel de actividad externa, yo creo que es donde se puede hacer el mejor balance, pues se puede afirmar con un cierto orgullo que no ha habido movida en Nafarroa en la cual Batzarre no haya, no solamente estado presente, sino jugado un papel relevante.

Por último, creo que hacías referencia a las relaciones entre LKI y EMK, ¿no...? Pues bien, yo creo que, en primer lugar, las relaciones físicas han aumentado bastante, y eso es bueno pues permite conocerse mejor y valorar con mayor conocimiento de causa acuerdos y desacuerdos, formas de trabajo, ... A nivel político yo creo que también ha servido, pero menos de lo que podía haber sido. Quizás un poco agobiados por la actividad y la necesidad de empujar el proyecto hacia adelante, no hemos aprovechado las posibilidades que un marco como Batzarre permite a la hora de charlar más, debatir, ... Bueno, por otro lado también es cierto que este proceso no puede plantearse al margen del marco general de debate que a nivel de Euskadi existe entre EMK y LKI, pero tampoco hay que desaprovechar estas relaciones... Creo yo, vamos.

De todas formas ¿no habrá sido todo un camino de rosas, no?

Hombre, pues claro que ha habido problemas. En un principio, justo en el momento en que estábamos sacando al mundo la criatura, hubo discusiones, e incluso fuertes, en torno a la relación y el trato a dar a HB, a la propia configuración de las listas electorales, ... Más adelante ha habido también algún problema —y no podía ser de otra forma— en los momentos en los que Batzarre ha tenido que situarse ante movidas sindicales, como han podido ser el Primero de Mayo pasado y la Huelga General del 14-D, pues las distintas sensibilidades y militancias sindicales condicionan bastante la actuación de cada cual (tenemos ahora un debate pendiente sobre este tema con el fin de aclarar cuál es el terreno posible de trabajo y aparición conjunto), y por último hay también otros temas como el euskara, nuestra postura ante HB ... en los cuales, aún cuando se parte de un nivel más que suficiente de acuerdo como para funcionar —y más que para funcionar—, existen también sensibilidades, enfoques, ... diferentes que deben ser también discutidos.

De todas formas la mayor parte de estos problemas yo creo que no se puede decir que sean un freno en el desarrollo de Batzarre. Hay que tener en cuenta que todas estas diferencias se dan entre distintos puntos de vista, todos ellos revolucionarios, y en un marco de trabajo que, hasta la fecha, ha puesto por encima la necesidad de asentar lo principal y de aparcar lo accesorio.

¿Cómo van las relaciones con HB?

Pues estamos viendo que las posibilidades de un posible trabajo conjunto con HB no solamente no crecen, sino que disminuyen, y ello debido a diversas causas: ruptura y deterioro de marcos conjuntos de trabajo (Comités Internacionalistas, situación actual de Eguzki ...), negativa constante por su lado a impulsar cualquier campaña en unidad de acción ("sopa de siglas" le llaman a eso), etc...

Y ya para terminar, ¿cómo ves el futuro de Batzarre?

Nos queda pues un espacio, pero un espacio difícil, porque hay que ganárselo a pulso y prácticamente en solitario, emparedados en medio de la marginación oficial y la postura descrita de HB. Para Batzarre es fácil moverse dentro de campañas sectoriales y populares diversas, pero hacerlo como tal fuerza política en campañas propias o en las que su participación sea realizada de forma más directa resulta más difícil. Es aquí donde hay que apretar más en el próximo período reajustando para ello mejor nuestro funcionamiento y nuestra actividad externa. En fin, ya veremos qué tal nos va.





Partida de ajedrez en Argel

EXPECTACION E INCERTIDUMBRE

Esperanzas y dudas, expectación e incertidumbre: esto es lo que mejor define la situación que se ha abierto en Euskadi tras el comunicado de ETA prorrogando la tregua a cambio de la constitución de una mesa de conversaciones. El siguiente artículo, tomado de ZUTIK!, sitúa estos nuevos datos en el análisis que venimos haciendo sobre el tema de la negociación.

Decir que éste es un tema enormemente complejo sería una verdad tan evidente como inútil. Hay que intentar desbrozar el terreno, orientarse en medio de la avalancha de datos y signos, contrastar y ajustar los análisis.

La negociación, del lado de ETA y del Gobierno

La negociación, como propuesta de salida inmediata, ha sido una táctica de ETA para abrir y desbloquear una situación un tanto empantanada, "de trincheras" la hemos definido en ocasiones (una acumulación de fuerzas muy importante pero insuficiente; un fortalecimiento y cohesión crecientes de la otra parte; ...). La salida negociada permite mantener una expectativa y una ilusión (en lo que tiene de positivo) en la propia corriente; atraer o al menos neutralizar a otros sectores menos firmes; abrir fisuras en el bloque institucional, crear contradicciones a los partidos nacionalistas moderados; ganar una legitimación social; en fin, mantener una iniciativa política. Pero la negociación es un juego que tiene sus propias reglas. Si se crea la ilusión social del diálogo, pierde quien aparece como menos dialogante, aunque el diálogo sea un engaño; y en la otra parte saben mucho de ello, y tienen poderosos medios para aparentarlo.

Para el Gobierno, la "negociación" es también una táctica que puede servir para sus fines. Bien entendido que esos fines no son los de resolver cabalmente un litigio histórico (sólo resuelto dando satisfacción a su demanda: autodeterminación, independencia), sino liquidar la resistencia. Ante unas propuestas de diálogo y negociación, respaldadas por la fuerza, rechazarlas de plano equivale a perder los papeles y la iniciativa. Pero no hay sólo razones defensivas: la "negociación" es también un arma, una táctica para crear "ilusión" (en el otro sentido), para paralizar las fuerzas adversas, para intentar generar división y frustración, para integrar lo que pueda... El Gobierno no ha tenido en ningún momento la voluntad de, ni se ha visto forzado a emprender una negociación política que, bien lo sabe, afecta a algo tan fundamental como es la unidad de España. Hay que entender bien esto. Desde el punto de vista del Gobierno se trata de un juego de distracción y de división, complementario con otros (el institucional de los partidos del orden, el represivo, el de la colaboración internacional, el de la manipulación informativa, etc., etc.).

¿Cuál puede ser el desenlace? No está en absoluto predeterminado. Cabe un avance de la resistencia, o un fracaso, o una de esas situaciones intermedias... Pero no está escrito en ningún sitio cómo vaya a acabar esta batalla, y hay que insistir en que cabe una salida favorable desde el punto de vista de la lucha; no hablamos de conseguir a corto plazo las reivindicaciones expresadas en la "alternativa KAS", sino de proseguir la acumulación de fuerzas, avanzar en la confrontación: en este sentido, podría darse un avance. Dependerá del desarrollo del juego negociador, y este juego es ante todo político. Sí creemos descartable una hipótesis demasiado simplista y extendida, de avances sucesivos: primero se imponen los contactos, luego las conversaciones políticas, después la negociación y así finalmente, tras este largo proceso de legitimación y consolidación, se consigue la alternativa. Sin un cambio social importante, hoy por hoy fuera del cálculo y bastante ajeno en todo caso a los movimientos de la negociación, la negociación política está cerrada de la parte del Gobierno. Los acontecimientos que se están dando hay que verlos con esta luz. Más tarde o más temprano, la negociación política aparecerá como un camino cerrado. Otra cosa es que el movimiento de resistencia sepa sacar rendimiento de esa experiencia, y en ello andamos, todas las fuerzas revolucionarias.



Tregua unilateral y reacciones

La declaración unilateral de tregua para 15 días representa un nuevo intento por parte de ETA de pasar a la ofensiva política en un momento determinado: la falta de avances en la vía negociadora después de la liberación de Revilla, la presión social que se viene empujando contra ETA y la izquierda abertzale en su conjunto, la misma coyuntura preelectoral, etc. Es importante destacar que, por parte de ETA, ésta se presenta como una línea de fuerza y no de capitulación, como quedaba bien de manifiesto en la entrevista concedida a D16, por ejemplo.

La reacción a esta propuesta es doble. Por un lado, enormemente dura. El cierre de filas de los partidos implicados en el "pacto contra la violencia", a diferencia de lo ocurrido el año pasado, ha sido prácticamente unánime, sin fisuras, intentando desautorizar y minimizar el gesto de ETA Un segundo elemento es la detención de Josu Urrutikoetxea, una jugada sin duda bien calculada por parte del Gobierno, un órdago contra la oferta de negociación y una muestra de fuerza y de eficacia represiva. Y en fin, está toda la campaña de intoxicación desencadenada contra HB, y particularmente contra Txema Montero, de una dimensión desconocida y temible; se ha desatado una auténtica guerra sucia informativa, con la colaboración de buen número de políticos y medios de comunicación, además de los correspondientes polizontes, que vaticina tiempos aún más negros.

Pero al mismo tiempo, el Gobierno se reservaba otras bazas: el mantenimiento de cables y contactos con los exiliados de Argel (ahora aparece que nunca se han cortado) y la posibilidad de una contestación positiva a la oferta de ETA a cambio de una ampliación de la tregua. Parece claro que en esta política no ha tenido en cuenta en absoluto a sus aliados y socios, pero esto no debe extrañar, pues éstos ya habían hecho delegación absoluta de confianza en los últimos "pactos antiterroristas".

Una manifestación impresionante

La impresionante respuesta popular a la convocatoria de HB a manifestarse en Bilbao en apoyo de la negociación, constituye el contrapunto a toda la parafernalia policial-informativa-ideológica contra ETA, y resulta un dato significativo de los efectos políticos y la audiencia social que tiene la propuesta negociadora. Lo que seguramente ha sido la manifestación más enorme de todos estos años ha mostrado la capacidad de arrastre de HB hacia prácticamente toda su base social, un grado de unidad y de firmeza destacable. No hay ninguna ambigüedad en esta movilización, como desde algunos sectores interesados se ha intentado analizar: se ha tratado de una exigencia al Gobierno, y sólo al Gobierno, para que se siente a negociar, y un reforzamiento de las posiciones que en este sentido ha defendido ETA. El arrinconamiento informativo de una de las movilizaciones políticas más importantes que se han dado en Euskadi, confirma esta apreciación.

La mesa de conversaciones

La comunicación por parte de ETA de un acuerdo con el Gobierno para abrir un período de conversaciones, confirmado por un prudente comunicado del Ministerio del Interior, constituye el elemento realmente nuevo en la situación. ETA adquiere el compromiso de ampliar la tregua, a cambio de un calendario de trabajo que implica de hecho un reconocimiento del carácter político de esta organización. El acuerdo constituye, en buena medida una sorpresa. Pero se plantea plenamente dentro de los parámetros que veníamos analizando.

Esos parámetros explican, por ejemplo, que desde las dos partes se puedan presentar de forma diferente, y contradictoria, el significado y las posibilidades que abren un acuerdo que parece ser común, incluso los propios términos del mismo. Para ETA y la corriente que le respalda, es un paso más hacia una verdadera negociación, constituye una legitimación política y un reforzamiento; el gobierno por su parte puede presentar como un logro el parón de acciones armadas, sin haberse comprometido a cambio a nada concreto. ETA insiste en su comunicado en que se va a poder hablar de temas hasta ahora inabordables; el Estado se mantiene en su oferta de reinserción, sin cerrarse a hablar de otras cuestiones políticas para las que sin embargo, señala, existen otros cauces. La corriente KAS puede analizarlo como una imposición, mientras que para el gobierno se trata de un acto de generosidad, el último, anuncia (aunque esto no hay que tomarlo muy en serio). Y sin embargo, es cierto que hay un acuerdo.

¿Qué va a suponer el corto período que se abre para ETA y el conjunto de la resistencia vasca de un lado, para el Gobierno de otro? ¿Cómo se va a saldar esta batalla? ¿A quién favorece en definitiva? El acuerdo levanta expectación, pero también incertidumbre; esperanzas, pero también muchas dudas. Se trata de una partida incierta, con ventajas e inconvenientes para ambos contrincantes, y cuyo resultado dependerá de muchos factores. El primero de ellos, el acierto político; pero también el clima social, las reacciones de las otras fuerzas nacionalistas, la preparación y desarrollo de las elecciones, etc. Se abren muchos interrogantes, y tendremos que seguir con atención las distintas fases de esta prueba de fuerzas, aún por saldar. Aunque para nosotros, ya lo hemos indicado, la negociación sigue siendo una táctica de doble filo.

J. Madoz
fotos: Ander



«A quien continúe, se le mata» *(En el pedestas se lee: "El Noske de hierro").*

Berlín, 15 de enero de 1919

LIEBKNECHT Y ROSA LUXEMBURGO, ASESINADOS

Ha pasado completamente desapercibido el 70º aniversario de un doble crimen que privó al comunismo de dos dirigentes insustituíbles. Los principales responsables de estos asesinatos, el jefe del gobierno Ebert y su ministro del Interior Noske, dirigentes del partido socialdemócrata, SPD, muy próximos moral y políticamente a la Internacional Socialista de hoy en día, supieron golpear en un momento decisivo en el corazón y en la cabeza del recien nacido Partido Comunista Alemán. Recordamos ahora aquellos hechos, sobre los cuales desgraciadamente apenas hay bibliografía disponible en castellano. Y publicamos el último artículo de Liebknecht, que fue publicado el mismo día de su muerte.

El capitalismo alemán quería la guerra en 1914. La "unión sagrada", establecida por el voto de los diputados del SPD a favor de los créditos de guerra el 4 de agosto de 1914, se ha ido deshaciendo, como los salarios obreros y los ejércitos en las trincheras. En mayo de 1916 estallarán huelgas que inician el prólogo a la revolución de noviembre de 1919. Las huelgas son dirigidas por la oposición de la central sindical ADGB, los llamados "hombres de confianza revolucionarios" (RO), que regarupan a la vanguardia de las empresas, especialmente en Berlín. En el terreno político, el acontecimiento mas importante es una escisión de izquierda del SPD, que dará origen al USPD. Se adhieren a él los revolucionarios de la Liga Espartaco, *"para empujarle hacia adelante, para tenerlo al alcance de nuestro látigo y arrancarle los mejores elementos"*, según las palabras de Liebknecht. Estos "mejores elementos" son sin duda los RO, sector clave para construir una dirección revolucionaria, identificados políticamente en su mayoría con el USPD.

Noviembre

El 9 de noviembre estalla el malestar acumulado en tantos años de guerra y de lucha en la retarguardia. Los obreros en manifestación se dirigen hacia el centro de la ciudad en Berlín. El ejército se inhibe o se pasa del lado de los manifestantes. El socialdemócrata Scheidemann proclama la República. Unas horas después, se hiza la bandera roja en el Palacio Imperial y Liebknecht, tras una votación popular a mano alzada, anuncia el nacimiento de la Republica Socialista Alemana. Pero al día siguiente, una asamblea de RO y de delegados de taller se constituye en Consejo de Obreros y Soldados y nombra un gobierno de Comisarios del Pueblo, compuesto por tres miembros del SPD y tres del USPD, bajo la ínea política del primero. El 6 de diciembre, este gobierno decide convocar la Asamblea Constituytente. Unos días después lo hace el Congreso de los Consejos de Obreros y Soldados, por 400 votos contra 50 y fija las elecciones para el 13 de enero. Se ha producido una "contrarrevolución democrática", que es una grave derrota para la izquierda.

Nace el KPD

Durante la Navidad, que será llamada "sangrienta", prosiguen los combates. Los mas duros tioenen lugar en Berlín: de un lado, la división popular de marinos y las tropas de policía mandadas por el militante del USPD Eichhorn, muy popular entre los trabajadores berlinenses; del otro lado, el Ejército al cual Ebert ha dado orden de emplear la fuerza. Tras duros enfrentamientos, se llega a un armisticio que no evita la crisis política. Los miembros del USPD dimiten del gobierno Ebert. Entran en su sustitución tres miembros del SPD. Uno de ellos, Gustav Noske, diría: *"Uno de nosotros tiene que hacer de verdugo"*. El mismo asumirá el papel.

Entre estos combates, se ha fundado el KPD el 30 de diciembre. Su columna vertebral es la antigua Liga Espartaco, que ha sido hasta entonces una corriente de opinión dentro del USPD, en torno a sus líderes y al prestigio de la revolución de Octubre, pero sin experiencia organizativa. Junto a esta corriente, el grupo llamado iKD(Internacionalistas Comunistas de Alemania) está formado por una serie de subgrupos que comparten una ideología "izquierdista". El partido nacerá sin homogeneidad y en medio de duros debate internos, que se decantan hacia las posiciones "izquierdistas" en el terreno electoral, sindical, etc. El Congreso de fundación rechazará las condiciones que los RO plantean para entrar en el partido: participación en las elecciones, comisión de programa paritaria, renuncia a la tácticas "putschista", ...El KPD nace aislado del mejor sector de la vanguardia obrera.

El 2 de enero, Ebert destituye e Eichhorn. La respuesta es una manifestación armada de 200.000 personas en el centro de Berlín, convocados por el KPD, el USPD y los RO. Noske reacciona y hace entrar en Berlín a los "cuerpos francos", el sector mas reaccionario del aparato militar. El día 9, los representantes del KPD, los RO y el ejecutivo berlinés del USPD llaman a las armas. Rosa duda, aunque considera que no hay posibilidades de triunfar en la lucha. Radek, enviado por el Partido bolchevique, aconseja la retirada, considerando que no hay condiciones para la insurrección. Noske prosigue implacable su ofensiva. El 15 de enero, sus tropas asesinan a Rosa y a Liebknecht. El orden reina en Berlín.

(Las ilustraciones de estas páginas reproducen dibujos de la época, del gran pintor Grosz.)

Karl Liebknecht

¡A PESAR DE

El periódico Die Rote Fahne *(La Bandera Ro*
portavoz de "Espartaco", el nombre por el qu
seguía conociendo al recién fundado PC ale
publicó el 15 de enero de 1919 este artículo
mas popular de sus dirigentes. Por una

¡Ataque general a Espartaco! *"¡Abajo los espartaquistas!"* se grita por las calles estrechas. *"¡Agarradles, azotadles, pegadles, disparadles, empaladles, pisoteadles, despedazadles!"*. Se cometen horrores tales que dejan en la sombra cada una de las atrocidades de las tropas alemanas en Bélgica.

"¡Espartaco sometido!", se regocijan desde el *Post* hasta el *Voswärts*(1).

"¡Espartaco sometido!". Y los sables, revólveres y carabinas de la vieja policía germánica reorganizada y el desarme de los trabajadores revolucionarios sellarán su derrota. *"¡Espartaco dominado!"*. Las elecciones a la Asamblea Nacional, un plebiscito para Napoleón-Ebert, se deberán efectuar bajo las bayonetas del coronel Reinhardt, bajo las ametralladoras y cañones del general Lüttwitz. *"¡Espartaco sometido!"*

¡Por supuesto! ¡Los trabajadoresx revolucionarios de berlín han sido derrotados! ¡Por supuesto! ¡Unos cien entre los mejores de ellos han sido muertos a sablazos! ¡Por supuesto! ¡Muchos cientos de los más consecuentes de ellos han sido encarcelados!

¡Por supuesto! Han sido derrotados, ya que fueron abandonados por los marineros, por los soldados, por los Cuerpos de Seguridad, por la milicia, en cuyo apoyo habían creído firmemente. Y su fuerza se vió entorpecida por la indecisión y la debilidad de su dirección. Y la inmensa ola de barro contrarrevolucionaria de los sectores reaccionarios de la población y de las clases acomodadas les ha sepultado.

Por supuesto, han sido derrotados. Y era un deber histórico que fueran derrotados. Pues el momento todavía no estaba maduro. Y, sin embargo, la lucha era inevitable, pues la Jefatura Superior de Policía, ese "Palladium" (nota: alusión a la estatua de la diosa Pallas que vigilaba las ciudades griegas) de la Revolución, entregada sin combate por Eugen Ernst y Hirsch(2), hubiera representado una derrota deshonrosa. La lucha le fue impuesta por la fuerza al proletariado por la banda de Ebert que, por encima de toda duda y consideración, hizo entrar en efervescencia a las masas de Berlin.

¡Por supuesto! ¡Los trabajadores revolucionarios de Berlín han sido derrotados! Y los Ebert-Scheidemann-Noske han vencido. Han vencido porque los generales, la burocracia, los junker (nobles) von Schlot y Kraut, los curas y los ricos, y todo aquello que es de pecho estrecho, mezquino y retrasado, dependía de ellos. Y han vencido para ellos, con cartuchos, bombas de gas y
minas.

Pero hay derrotas qu
victorias; y victorias más
tas que las derrotas.

Los vencidos de la sa
ta Semana de Enero ha
do con gloria; han lucha
la grandeza, por el más
objetivo de una humanida
sufre, por la salvación es
y materialde las masas
gentes; han derramado S
Santa, que fue santifica
esa manera. Y de cada
de esa sangre, de cada s
de furia contra los venc
de hoy, surgirán los ve
res de los que han caído
cada fibra desgarrada s
nuevos luchadores de la
causa, que es perpetua y
na como el firmamento.

Los derrotados de ho
los vencedores de ma
Pues la derrota es su le
Todavía carece el proleta
alemán de tradición y exp
cia revolucionaria. Y no d
forma sino con intento
prueba, con errores g
con contragolpes doloro
descalabros se puede o
guir el adiestramiento p
que garantice el éxito fut

Para las fuerzas vivas

De la vida de un socialista

DO!

coincidencia trágica, ese mismo día Liebknecht y Rosa Luxemburgo caían asesinados. Este artículo, inédito en castellano, puede considerarse el testamento político del gran revolucionario.



revolución social, cuyo crecimiento incontenible es ley natural del desarrollo de la sociedad, la derrota significa una instigación. Y, entre derrota y derrota, se dirige su camino hacia la victoria.

¿Y los vencedores de hoy?

Ellos ejecutan su perversa obra sanguinaria para una causa también perversa. Para las fuerzas del pasado, para los enemigos mortales del proletariado.

¡Y ellos están sometidos ya hoy! Pues ellos son, ya hoy, los prisioneros de aquellos que pensaron utilizarlos como instrumentos suyos, y de los cuales han sido sus instrumentos siempre.

Todavía ponen nombre a la firma. Pero sólo les queda un pequeño plazo hasta el patíbulo.

Están ya en la picota de la historia. Nunca hubo en el mundo tales Judas como ellos, que no sólo traicionan lo que les es más sagrado, sino que también clavan los clavos en la cruz con sus propias manos. Al igual que la socialdemocracia alemana oficial se hundió en agosto de 1914 más profundamente que cualquier otra, así ofrecen ahora, en el amanecer de la Revolución Social, la más espantosa imagen.

La burguesía francesa tuvo que tomar de sus propias filas a los carniceros de junio de 1848 y a los de mayo de 1871. La burguesía alemana no tiene que molestarse a sí misma, los "socialdemócratas" llevan a cabo el trabajo sucio y despreciable, el trabajo sangriento y cobarde; su Cavaignac, su Gallifet(3) se llama Noske, el "trabajador alemán".

Los repiques de campana clamaron por la matanza: la música, el agitar de pañuelos y los gritos de júbilo de los capitalistas salvados del "horror bolchevique" agasajan a la soldadesca liberadora. Todavía humea la pólvora, todavía arde la llama de la matanza de los trabajadores, todavía siguen tendidos los asesinados, todavía gimen los proletarios heridos, mientras que los Ebert, Scheidemann y Noske, ensoberbecidos por el orgullo de la victoria, pasan revista a las tropas asesinas.

¡Maldición!

Ya reacciona el proletariado del mundo, horrorizado por quienes se atreven a presentar ante la Internacional sus manos ensuciadas con sangre de trabajadores alemanes. Serán rechazados con repugnancia y menosprecio incluso por aquellos que, en el delirio de la Guerra Mundial, habían abandonado las obligaciones del socialismo. Ensuciados, expulsados fuera de las filas de la humanidad decente, sacados a latigazos de la Internacional, odiados y maldecidos por cada proletario revolucionario, así es como se muestran ante el mundo.

Y toda Alemania se ha avergonzado de ellos. Al pueblo alemán lo gobiernan unos traidores a sus hermanos, unos asesinos de sus hermanos. *"¡Traedme una pizarra, tengo que escribirlo!"*.

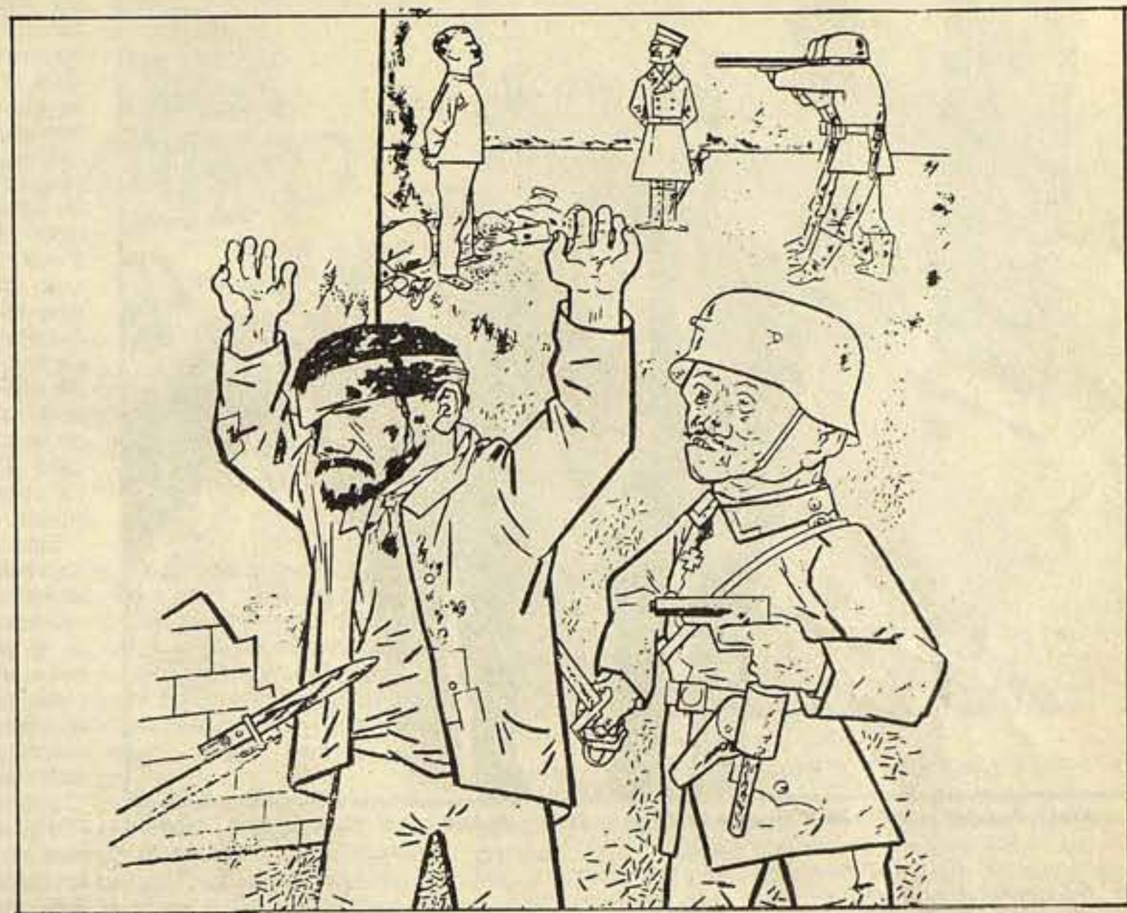
Oh, su gloria no puede prolongarse mucho tiempo; un último plazo y serán juzgados.

Las antorchas lanzan sus tesis a millones de corazones; las antorchas de la sublevación.

La revolución del proletariado, que ellos pensaban anegar en sangre, se erguirá titánica sobre sí misma. Su primera palabra será: *¡Abajo Ebert, Scheidemann y Noske, asesinos de los trabajadores!*

Los derrotados de hoy han aprendido. Se han desengañado de la ilusión errónea de que podían encontrar su salvación en la ayuda de unas tropas desconcertadas. Se han desengañado de la ilusión de que podían contar con un líder, que se ha evidenciado como débil e inepto. Se han desengañado de la creencia en una socialdemocracia independiente, que les dejó sólos de una forma indigna. Sólo apoyados sobre sí mismos podrán librar sus futuras batallas, y ganar sus victorias futuras. Y la idea de que la liberación de la clase trabajadora sólo puede ser tarea propia de la misma clase trabajadora ha adquirido para ellos, mediante la amarga lección de esta semana, un nuevo y más profundo significado.

Y también aquellos soldados engañados sabrán pronto qué juego se pone en marcha con ellos, cuando sientan sobre sí el azote del militarismo reconstruido; también ellos despertarán de la borrachera que ahora les envuelve.



Cuatro años de asesinatos.

¡Espartaco sometido!

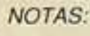
¡Tranquilos! Nosotros no hemos huido, no hemos sido vencidos. Y si se nos echan en banda ¡estamos aquí y aquí permaneceremos! Y la victoria será nuestra.

Puesto que Espartaco significa fuego y espíritu, significa alma y corazón, significa voluntad y acción de la revolución del proletariado. Espartaco significa toda la necesidad y anhelo de felicidad, toda la energía de lucha del proletariado con conciencia de clase. Pues Esparto significa socialismo y Revolución Mundial.

Todavía no ha acabado el Calvario de la clase Trabajadora alemana, pero se acerca el día de la salvación, el día del juicio para los Ebert-Scheidemann-Noske y para los potentados capitalistas que hoy todavía se esconden tras ellos. El eco de los acontecimientos todavía resuena muy fuerte; nosotros estamos acostumbrados a ser desde la cumbre al abismo. Pero nuestro barco traza constante y orgulloso su curso derecho hasta la meta.

Y si todavía estamos vivos cuando se consiga, vivirá nuestro programa; dominará el Mundo de la Humanidad liberada ¡A pesar de todo!

Bajo el estruendo del estrepitoso desmoronamiento económico despertarán las todavía dormidas fuerzas del proletariado, como si sonaran las trompetas que anuncian el juicio final, y los cuerpos de los luchadores asesinados serán resucitados y se les pedirán cuentas a los malditos. El rencor de Vulcano, hoy todavía subterráneo, mañana estallará y les enterrará a todos ellos en ascuas y en torrentes de lava.





Sobre motivos patrióticos.

Publicado en *Die Rote Fahne* (La Bandera Roja), Berlín Nº 15, 15 de enero de 1919, día del asesinato de Liebknecht y Rosa Luxemburgo

NOTAS:

(1). Post: *periódico reaccionario.*
Voswärts: *diario socialdemócrata.*

(2). Eugen Ernst (1864-1954), miembro de la presidencia del SPD (Partido Socialdemócrata Alemán) entre 1917 y 1919, ministro de interior de Prusia en 1918-19, Jefe de Policía de Berlín en 1919-20.
Paul Hirsch (1868-1938), socialdemócrata, primer ministro prusiano de 1918 a 1920, y ministro del interior al mismo tiempo hasta 1919.

(3). Louis Eugène Cavaignac (1802-1857), Ministro de la guerra en 1848, sofocó sangrientamente el levantamiento de los proletarios parisinos de junio de ese año.
Gaston-Alexandre-Auguste Marquis de Gallifet (1830-1909), general francés, intervino de forma decisiva en el cruel aplastamiento de la Comuna de París (1871).



¡Vivan los novios! (Aunque parezca mentira, este es el texto del pie de foto aparecido en Mundo Obrero*).*

El PCC en crisis

¿CUANTOS SE PASARAN AL PSUC?

El "Congreso de Unidad PCE-PCPE" ha sido en realidad una absorción. En nuestro número anterior, empezamos a analizar lo que ha quedado fuera de esta "unidad". Ahora nos ocupamos de la situación en Catalunya.

La dirección del PCC ha pisado el freno de la "unidad de los comunistas". Después de una actividad fraccional de resultados todavía inciertos, se enfrenta a una nueva etapa.

Dos fases

La historia del PCC tiene dos fases claramente diferenciadas. La primera, es la que va desde su fundación después del 5º Congreso del PSUC, es decir desde finales del 81, principios del 82, hasta aproximadamente el 86; la segunda, desde esta fecha hasta la actualidad. En la primera fase, el PCC tuvo un perfil claramente más izquierdista que el PSUC. Es la fase en la que, dentro aún de lo que conocemos por un programa reformista, estiraba al máximo posible hacia la izquierda este programa. Además, habiendo nacido este partido en clara confrontación política y organizativa con el PSUC, acentuaba las diferencias con éste más allá, incluso, de lo "realmente existente". Es lo que acostumbra suceder en toda ruptura partidaria importante.

Las características más evidentes del PCC de aquella época las podemos enumerar así: identificación total y acrítica con la dirección del PCUS (antes con Breznev, luego con Gorbachov); crítica constante del eurocomunismo; defensa de unos planteamientos sindicales con muchos elementos de política de resistencia; competencia electoral con el PSUC con la ilusión, rápidamente desinflada, de obtener más votos que este partido (*"vota comunista, vota PCC"*, en clara alusión a anteriores ocasiones en las que el PSUC utilizaba, antes de la ruptura, este lema); una dedicación especial a la juventud en tres vertientes: movimiento obrero, movimiento estudiantil y solidaridad internacionalista (lo que ha motivado que sus juventudes, Colectius de Joves Comunistes, sean aún la organización juvenil de mayor implantación en Catalunya; además de ser el terreno donde ha superado completamente al PSUC, pues las juventudes de este partido son hoy unas siglas y poco más).

Si tuviéramos que condensarlo en pocas palabras, podríamos decir que el PCC de la primera etapa no fue más allá del PSUC anterior al eurocomunismo. Pero, compitiendo con este partido, le permitió recuperar una parte de la ilusión y militancia que el PSUC había poco menos que enterrado.

La segunda fase del PCC es más breve y ha sido recorrida muy velozmente. Es la fase en que entran Iniciativa per Catalunya y en la que acepta los planteamientos sindicales básicos del PSUC en CCOO. Como justificación, la *"necesidad de la unidad comunista que tiene la clase obrera"*. Es la fase donde el PCC lima a más no poder las aristas más izquierdistas de su política. Es el fin de aquel PCC que aparecía en las manifestaciones, en las confrontaciones electorales y en CCOO con una indiscutible ilusión militante. Un PCC que, incluso con una prepotencia poco justificada, evidenciaba gran confianza en su organización. Ahora el PCC es un mal dibujo de aquella imagen. La luz se va apagando.

En la primera fase fue posible una cierta colaboración de la izquierda revolucionaria con el PCC, especialmente en CCOO, siendo un claro ejemplo el tercer congreso de la CONC. En la segunda, no solamente no ha sido posible esta colaboración sino que no hubiera tenido ninguna justificación; el 4º Congreso de la CONC significó la disolución de la política sindical del PCC en beneficio del PSUC.

Una actividad fraccional

Con la línea de "unidad de los comunistas" y aceptando, en los hechos, el protagonismo del PSUC, ha sucedido, que además de desinflar la tensión militante, hay quien ha querido correr más de lo que, a su entender, lo hacía la dirección del PCC. Se abre así, a mediados del año pasado, al menos de forma pública, una actividad fraccional encabezada por cuadros sindicales del partido. Así, ya el Comité Central del 20 de septiembre, tuvo que discutir un documento avalado por 142 dirigentes sindicales en el que se llamaba a la "unidad comunista" de forma inmediata. De todos ellos parece que solo 15 eran del PCPE o del PCC, pero miembros, casi todos, del Comité Ejecutivo o del Comité Central. Este Comité Central del 20 de septiembre decidió pedir la retirada de las firmas de sus militantes. No hicieron caso y tiraron para adelante. La operación estaba muy calculada.

Esta actividad fraccional se ha venido incrementando aceleradamente en los últimos meses. Actividad que culminará el próximo 25 de febrero, fecha en que se hará el Congreso del PSUC de "unidad de los comunistas", que será, en cuanto a la forma, de unas características muy similares al "Congreso de Unidad PCE-PCPE" del 14 de enero. Decimos en la forma, porque todo apunta a que el PSUC no arrollará tan fácilmente al PCC como el PCE lo ha hecho con el PCPE.

Una fuerte crisis

Si bien el PCC está sumido en una crisis muy fuerte y sí, aún hoy, nadie sabe cuanta gente se va a integrar en el PSUC, no parece que vaya a quedar totalmente liquidado. La razón principal de ello es que el PCC ha sido un partido mucho más implantado que el PCPE. Este último partido no ha tenido en ninguna parte del Estado una influencia política, sindical y social parecida a la que ha llegado a tener el PCC. Esta diferencia entre el congreso del PCE-PCPE con el del PSUC del próximo 25 de febrero la reconocen los mismos tránsfugas. Así, uno de ellos, Leopold Espuny, afirma que: *"En Catalunya el proceso será más lento, pero nos encontramos en el camino"*. Según fuentes del PCC, no más de un 10% de sus militantes se integrarán el próximo 25 de febrero en el PSUC. Aunque, para ser exactos, hay que apuntar que entre ellos estarán la mayoría de dirigentes sindicales de las estructuras más potentes de las CCOO de Catalunya.

La posición oficial del PCC sobre lo que significará partidariamente este congreso del PSUC del próximo 25 de febrero, puede resumirse con estas palabras del editorial de Avant del 12 de enero: *"Cuando este esbozo de tragicomedia haya pasado y la entrada de estos camaradas en el PSU de Catalunya se haya realizado, el PCC habrá superado sin duda una dura prueba política. Una prueba que se habrá saldado con muchos puntos a favor de un colectivo partidario que ha sabido soportar estoicamente un ataque liquidador, que no tiene otro precedente que la actitud de la dirección del PSUC tras el 5º Congreso de dicho partido"*. Y más adelante: *"A un partido como el PCC se le puede combatir, o bien se puede dialogar con él. Está claro que no se le puede ignorar"*. Para concluir: *"Todo el mundo debe tomar nota de que hay PCC para rato"*.

Resultados diferentes a los del PCPE

Hipótesis se pueden hacer varias. Pero una cosa parece ser evidente, la operación de los tránsfugas del PCC ha provocado la reacción contraria a la pretendida. Dicho de otra forma no ha obtenido el mismo resultado que en el PCPE. El PCC se ha tenido que replegar para evitar la desbandada. Sin renunciar a una futura "unidad de los comunistas", el PCC ha apretado el freno. Buena parte de su militancia tiene la justificada impresión de que les han tomado el pelo el PSUC, pero también la orientación seguida por el PCC. Frustración y sensación de provisionalidad son las definiciones más importantes del estado de ánimo de esta militancia. Y les sobra razón. Sería una lastimosa pérdida el que esta militancia se perdiera entre la frustración, el desánimo y el resentimiento.

Los perfiles del "nuevo PCC" (porque será nuevo en el sentido de que, bastante o mucho, habrá quedado debilitado y, si quiere seguir existiendo, tendrá que reorientar su política) pronto podrán comprobarse. Además del 25 de febrero, donde podrá constatarse el grado de seguimiento que habrán conseguido los tránsfugas, hay otra fecha importante en este proceso: del 31 de marzo al 2 de abril el PCC realizará su 8º Congreso (para ser más exactos su 3º, pues empezaron a contar a partir del 5º del PSUC). Congreso donde también podrá verificarse el grado de simpatía que obtienen del PCUS (que, todo indica, ha dado total apoyo al Congreso llamado del PCE-PCPE). Punto éste de no poca importancia para el PCC. Después del 8º Congreso, se podrá hablar más de realidades que de hipótesis.

Daniel Raventós



Gallego, Ramos y Ballesteros juntos en una asamblea en Moscú hace unos meses. Ahora cada uno por su lado.

IV Jornadas del movimiento por la paz

UN AMPLIO TEMARIO DE TRABAJO

Los próximos días 18 y 19 de febrero se realizarán las IV Jornadas del Movimiento por la Paz. Funcionarán 7 grupos de trabajo simultáneos en los que se intercambiarán experiencias de trabajo y se propondrán campañas y actividades concretas para realizar en el próximo periodo.



En estos grupos de trabajo también participarán personas, colectivos y entidades que no son miembros de la CEOP, pero que realizan tareas muy relacionadas con el pacifismo. Los grupos son:

Comercio de armas. Habrá dos ponentes. Vicenç Fisas expondrá las conclusiones de su último libro *"Las armas de la democracia. Las exportaciones de armas españolas 1980-1984"*. Un miembro de la Campanya contra el Comerç d'armes de Catalunya explicará las líneas generales de esta campaña, así como diferentes propuestas para el trabajo coordinado a escala estatal.

Campos de tiro. Participarán representantes de los diferentes grupos locales que luchan contra los campos de tiro existentes (Anchuras, Teleno, Bárdenas...). Un miembro de la Asociación Ecologista AEDENAT de Madrid hará un informe general sobre la situación de los diferentes campos de tiro y su incidencia e impacto ambiental en los ecosistemas.

Antimilitarismo. Objeción de conciencia. Insumisión. Están invitados diferentes colectivos de objetores antimilitaristas. Los temas que se tratarán serán: la campaña insumisión, la participación y apoyo del movimiento pacifista en esa campaña, y la lucha de las mujeres en contra de su incorporación al ejército.

Objeción fiscal. Se trata de lanzar en el trabajo ya iniciado de coordinación estatal de la objeción fiscal, en unos momentos en los que se inicia la represión del Estado contra los objetores fiscales. También se abordarán los diferentes aspectos técnicos de la objeción fiscal: cómo realizar una declaración, cuáles son los diferentes pasos legales a realizar, etc.

Educación para la paz. En este grupo se pretenden cubrir dos apartados: .qué entendemos por educación para la paz, mediante un debate y aportación de diferentes elementos (juegos coporativos...); .intercambiar experiencias sobre lo que se está haciendo y lo que se puede hacer desde los colectivos para incidir en los centros educativos en relación a este tema (semanas de educación para la paz, material didáctico...).

Armas nucleares. Puertos. Residuos nucleares. Movimiento pacifista y movimiento ecologista. Se trata, por una parte, de profundizar en el conocimiento de los planes de nuclearización que nos vienen a través del convenio con los USA, UEO, VI Flota,..., y, por otra, ver qué campañas y actividades comunes se pueden realizar sobre estos temas. También se estudiarán las posibilidades de acción conjunta de los movimientos pacifista y ecologista. Están invitados como ponentes Ladislao Martínez de AEDENAT-Madrid y Nicolau Barceló de Greenpeace.

V Centenario. Los objetivos del grupo son motivar el debate en el movimiento pacifista para conseguir una línea argumental propia en contra de la celebración del V Centenario y dotarse de marcos de colaboración entre el movimiento pacifista y los colectivos y personas que forman las comisiones contra el V Centenario formadas en las diferentes nacionalidades y regiones del Estado. Están invitados: un representante del pueblo mapuche, el filósofo Gabriel Albiac y el antropólogo gallego, Marcial Gondar.

A continuación publicamos el texto que ha difundido la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas en ocasión de estas Jornadas. El domingo día 19 de 10h. a 14h. se efectuará el debate en plenario sobre perspectivas del movimiento pacifista. Los ponentes serán los activistas del movimiento que hayan escrito ponencias.

A lo largo de los dos días habrá proyecciones de vídeos, exposición de carteles, distintas mesas de material, grupos de trabajo de afinidades no recogidas en el temario.

"Cuando tantas cosas han cambiado y tanto tenemos por hacer..."

Por 4ª vez nos vamos a reunir en unas Jornadas de Debate el Movimiento Pacifista de todo el Estado, las y los pacifistas que seguimos insistiendo en la necesidad de una sociedad sin bloques, sin armas, sin ejércitos, sin explotación y sin opresión.

Desde aquellas primeras Jornadas de Zaragoza en el 83, las segundas en Barcelona en el 85, las terceras en Valencia en el 86, han ido desarrollándose importantes cambios en la sociedad y en la acción del Movimiento Pacifista.

Cada encuentro realizado, ha supuesto afrontar con decisión los problemas que teníamos, y sin duda supusieron avances en la clarificación y pautas a seguir.

Buscar respuestas

Afrontar con realismo estas Jornadas, implica intentar dar respuesta a algunos de los interrogantes que se abren hoy al Movimiento Pacifista.

No cabe duda de que su capacidad de movilización ha sufrido un visible retroceso. ¿Es irreversible esta situación?

Paralelamente, se puede apreciar que si bien es menor el número de personas que salen a la calle tras las reivindicaciones del movimiento, los ideales pacifistas encuentran cada vez mayor eco en la población, la lucha por la Paz obtiene mayor legitimación y se ha dado, al mismo tiempo, una revalorización de la identidad pacifista y antimilitarista.

Podemos preguntarnos: ¿Puede mantenerse "vivo" un movimiento que ha tenido un fundamento sustancial en su actividad movilizadora?

Asistimos a la configuración de un movimiento con unas características que difieren parcialmente de las conocidas hasta ahora. Esta alteración de su desarrollo coincide con el "agotamiento" de dos problemáticas que han venido acaparando nuestra total atención: la ubicación del Estado español en relación a la OTAN y sus vinculaciones defensivas con EEUU. Una renovación de los objetivos de lucha del movimiento exige desplegar una mayor iniciativa en relación a otros temas.

Pero, ¿qué significa esto en realidad? ¿Cuáles son esos temas que pueden seguir alimentando al movimiento por la paz como un movimiento específico? y ¿qué relaciones se han de establecer con movimientos afines -objeción, ecologista...- que vienen ocupando esos espacios a los cuales queremos extender la acción pacifista? En otras palabras, ¿qué modificaciones hay que introducir en el movimiento para facilitar su readaptación a las nuevas circunstancias que estamos atravesando?

Dos días de encuentro

Así, las IV Jornadas, se van a realizar en un momento en que para fortalecer nuestro trabajo, se requiere una claridad y homogeneidad de básicamente dos aspectos:

-Qué perspectivas tiene el Movimiento Pacifista.

-Qué líneas de trabajo concretas vamos o podemos desarrollar a corto plazo.

Esos son los dos grandes interrogantes que nos vamos a empeñar en despejar a lo largo de los debates de estas Jornadas.Serán dos días de encuentro, de comprobación de la realidad del Movimiento Pacifista organizado, de intercambio de experiencias e inquietudes, de puesta en común de las diversidades de acción, de los logros y de los límites que encontramos. De redefinición en suma, de nuestras señas de identidad y de revitalización de los Colectivos que encontrarán vías en lo por otros desarrollado. El carácter eminentemente práctico de los 7 grupos de trabajo que funcionarán en el primer día, y que contarán con la presencia de las personas, colectivos, y experiencias más aplicadas y desarrolladas del Estado en los temas que podemos incidir mejor de inmediato, puede suponer un valioso bagaje para el trabajo próximo.

El debate que sobre Perspectivas del Movimiento pacifista se hará el segundo día, tiene un atractivo especial, cuando tantas cosas han cambiado y tanto tenemos por hacer.

Al ser un momento y lugar de encuentro y afirmación de la existencia, razón de ser y tareas del Movimiento Pacifista, las Jornadas están abiertas a la asistencia y participación de toda persona o colectivo pacifista, de solidaridad, ecologista,..., que vea oportuna su asistencia. Lo que queremos, es realizar unas discusiones e intercambios de experiencias que abarquen el máximo de opiniones.



Ecologistas y radicales

NACE LA FEDERACION DE ORGANIZACIONES ECOLOGISTAS

La creación de la Federación de Organizaciones Ecologistas (FOE) significa un importante paso adelante para el movimiento ecologista, que recibimos con satisfacción toda la izquierda radical. De los materiales que nos han hecho llegar, reproducimos el documento de orientación política llamado "Por una Federación" y la Declaración de Principios adoptada en la reunión de Ezcaray el verano pasado.

Durante los últimos años hemos venido coincidiendo en distintas reuniones ecologistas -Coordinadora Estatal Antinuclear (CEAN), Coordinadora Asamblearia del Movimiento Ecologista (CAME)- grupos del Estado español entre los cuales había una afinidad evidente. La realización conjunta de diversas campañas ha permitido definir y concretar aún más esta afinidad.

Nos reclamamos del ecologismo radical, es decir vamos a la raíz de los problemas para interpretarlos y resolverlos. En este sentido nos oponemos al conservacionismo ocupado sólo en la defensa bucólica de enclaves naturales aislados sin poner en cuestión la dinámica social que realmente determina su degradación. Somos ecologistas sociales que consideramos muy importantes las actitudes personales de respeto hacia la naturaleza pero que creemos que los planteamientos ecologistas son una respuesta a las actuales condiciones de degradación del medio ambiente por el sistema productivista que en nuestro caso concreto asume la forma capitalista. Consecuentemente con ello nos proclamamos anticapitalistas y políticamente de izquierdas sin que ello suponga la aceptación de modelos de socialismo burocrático.

No creemos que el único método de actuación social sea la lucha política/parlamentaria y consecuentemente no participamos de la necesidad imperiosa de crear un partido verde en forma de intentar la transformación social. De forma más precisa consideramos que los intentos hasta ahora habidos de formar un partido verde en el Estado español son montajes burocráticos que nada tienen que ver con las necesidades reales de los movimientos que deberían servirle de sustento (ecologismo, pacifismo, feminismo...) y sí mucho con un grotesco espectáculo de esperpento político.

Formamos parte de grupos con organización interna democrática que propicia la participación colectiva en la toma de decisiones. Estamos alejados tanto del caudillismo de ciertos grupos que sólo disponen de uno o dos portavoces válidos como del hiperasambleísmo que exige la reunión de todos los miembros del grupo para modificar la posición de una coma.

Intentamos dotar del mayor rigor posible nuestros planteamientos. Aspecto más importante de lo que a simple vista pudiera parecer a un desconocedor del movimiento ecologista.

Sostenemos relaciones cordiales y respetuosas con movimientos sociales afines (pacifistas, feministas, sindicales) en las localidades en las que estamos implantados y de las que resulta un mutuo enriquecimiento.

De esta identidad de criterios surge la idea de crear una organización más fuerte: *la Federación de Organizaciones Ecologistas (FOE).*

DECLARACION DE PRINCIPIOS

Reunidos en Ezcaray (La Rioja) los días 25 y 26 de junio de 1988, las asociaciones ecologistas participantes deciden hacer suya la declaración de Daimiel adaptándola a la situación actual.

Se plantea la necesidad de la existencia de un movimiento ecologista por los siguientes motivos:

La total singularidad del momento actual hace muy difícil en muchas ocasiones la aplicación de modelos ya existentes. Es insostenible la "inevitabilidad" con que el poder presenta sus soluciones a los problemas económicos y sociales.

La vertiginosa evolución de las técnicas y conocimientos ha creado problemas nuevos haciendo posible por primera vez en la historia la destrucción generalizada de los recursos del planeta.

La necesidad de una solidaridad transgeneracional, buscando soluciones a los problemas de la sociedad actual por procedimientos fundamentalmente no violentos para alcanzar el cambio a una sociedad estable y no depredadora.

La siguiente declaración de principios expresa, de modo que no pretende ser exhaustivo, las bases que consideramos imprescindibles para elaborar una sociedad alternativa.

Entendemos por ecologismo un movimiento social basado en la idea de la armonía de la especie humana con su medio, que lucha por una vida lúdica, creativa, igualitaria, pluralista y libre de explotación y basada en la comunicación y la cooperación de las personas. En consecuencia:

1. Consideramos que la relación correcta con la Naturaleza no puede ser la de destruirla o "dominarla" ni la de salvar o mantener enclaves o islas de naturaleza sino una tarea global de colaboración con ella.

2. Entendemos el progreso como creciente mejora de las condiciones de vida y entendimiento mutuo de la población y nos negamos a identificar como progreso el crecimiento cuantitativo y en general todo aquello que significa de hecho sólo el "progreso" de la clase dominante.

3. En consecuencia, defendemos como objetivo el disfrute de las cosas y el gozo de la relación de las personas como orientación productivista-consumista. No queremos cada vez más objetos, sino una relación más sana entre las personas y con los mismos objetos, sobre estas premisas se basa nuestro concepto de calidad de vida, que pasa necesariamente por el desarrollo de una cultura del ocio orientada al libre autodesarrollo personal, la creatividad y la riqueza de las relaciones de los individuos entre sí y con la Naturaleza.

4. En cuanto que la humanidad depende del trabajo, manifestamos la necesidad de la lucha por hacer de éste una actividad libre y no explotada, ajustada a la persona consciente de sus fines, no alienada. Defendemos, frente a la agresión capitalista, toda forma tradicional inocua de trabajo en tanto no se asegure a sus protagonistas un trabajo alternativo satisfactorio..

5. Rechazamos, por tanto, el modo de producción capitalista y consideramos insatisfactorio todo socialismo burocrático y, en general, cualquier fórmula socioeconómica basada en el productivismo y en la acumulación del poder.

6. Nos declaramos a favor de los usos descentralizados de las energías renovables y en contra de la nuclearización militar y civil en la medida que supone, más allá del indudable riesgo para la vida, un modelo de sociedad militarizada, monopolista, policíaca, ultrajerárquica, incompatible con la idea de autogestión.

7. Proponemos una democracia de base que fomente la participación y la autonomía verdaderas, y no necesariamente parlamentaria, de los pueblos y las personas, y busque la máxima descentralización de las decisiones políticas, económicas y sociales, potenciando el protagonismo de los municipios, las regiones y las naciones.

8. Creemos que la opresión más extendida en todas las sociedades es la que sufre la mujer. Nos declaramos solidarios con los movimientos feministas que luchan contra la discriminación de la mujer, por mejorar sus condiciones de vida y trabajo y que ponen en cuestión los roles sexuales (división del trabajo, sexualidad...).

9. Nos declaramos solidarios asimismo de todos los pueblos de la Tierra y en particular de los del Tercer Mundo. Denunciamos la miserable operación de ocultar ciertas contradicciones del capitalismo desplazando a los países pobres las industrias contaminantes y sus residuos, a la vez que se continúa la explotación de sus recursos naturales y humanos. El modelo de desarrollo exportado a estos países impide la aplicación de formas de ecodesarrollo adecuadas a sus problemas y sus necesidades.

10. Proponemos una educación integral, no competitiva, no sexista y que no sea mera reproductora de los esquemas de la sociedad actual, represora de todo tipo de cratividad y libertad individual.

11. Somos partidarios de que la salud no es sólo ausencia de enfermedad sino el completo estado de bienestar físico y mental y una manera de vivir alegre y solidaria. En definitiva, consideramos la salud como un estado de equilibrio dinámico del ser consigo mismo y con su entorno.

12. Proclamamos el derecho del pueblo a la más amplia y libre información y denunciamos las tergiversaciones capitalistas en los medios de comunicación, el monopolio de la información científica en manos del Estado y los grandes grupos económicos y las trabas que se oponen hoy, incluso en condiciones formalmente democráticas, al ejercicio de iniciativas populares, marginales y experimentales. Defendemos y apoyamos los medios alternativos de expresión.



Mujeres en Irlanda

LUCHA EN DOS FRENTES

Esta entrevista se centra en la interacción de la lucha por los derechos civiles con las actividades del movimiento feminista organizado, en Irlanda. La entrevistada, Sue Pentel *es militante de People's Democracy (Democracia Popular), sección irlandesa de la IV Internacional, así como miembro fundador de Mujeres contra el Imperialismo, siendo también destacada activista en los movimientos feminista y sindical.*

¿Constituye el movimiento de mujeres en Irlanda un fenómeno nuevo?

Las mujeres en Irlanda siempre han tenido una participación destacada en luchas obreras y anti-imperialistas. Basta recordar nombres como Anna Parnell, Maud Gonne, Hannah Sheehy-Skeffington o Constance Markieweicz. Es menos conocido el papel de su lucha organizada a través de plataformas como la "Ladies Land League, Inghinidhe na hEireann" (Hijas de Eire) o "Cuman na mBan". Su actividad estaba centrada en tareas como la recuperación del gaélico, movimientos de protesta contra la visita de la reina Victoria o el alzamiento de 1916 y la guerra civil.

Sin embargo se registraron en este periodo luchas de carácter feminista, sobre todo encabezadas por la "Irishwomen's Franchise League" (sufragistas) e incluso se produjo el primer periódico del movimiento llamado "Bean na hEireann". El grito de guerra del grupo que lo editaba, el "Inghinidhe na hEireann" era ni más ni menos: *"Libertad para nuestra nación y abolición de la discriminación de sexos".*

Aunque como se ve, ha existido en el pasado un movimiento feminista activo, lo que es nuevo es la fuerza y extensión del movimiento de mujeres, que emergió con fuerza en los sesenta y ha tenido un impacto masivo en la sociedad irlandesa.




¿La división entre la República de Irlanda y el Ulster ha motivado la aparición de fracturas en el movimiento?

En principio hay que decir que sí. Esto se debe a la dificultad de construir un movimiento unitario en Estados diferentes, más aún teniendo en cuenta las agresiones que sufren las mujeres.

Todos nuestros problemas han sido exacerbados por la división. Sin embargo, el feminismo irlandés, a pesar de algunas corrientes reformistas que aceptan la división, ha intentado construir un movimiento organizado extendido a los 32 condados (República + Ulster. Este comenzó su andadura en los años setenta y ha dado lugar a una serie de conferencias nacionales así como el surgimiento de iniciativas como la de apoyo a los presos de Armagh y la de Defensa de las Clínicas que realizaban abortos.

Históricamente, las relaciones entre feministas dentro y fuera del movimiento republicano han sido conflictivas. ¿Puedes extenderte sobre esto?

El papel de las mujeres en la lucha nacional ha generado toda una serie de debates que han tenido un efecto saludable para el desarrollo del movimiento.

Históricamente, estas diferencias de opinión han emergido endiferentes campañas tales como la del sufragio, la de Armagh o la de Defensa de las Clínicas. Antes de comenzar la campaña de Armagh y de la emergencia de un movimiento extendido a los 32 condados había un nivel de hostilidad muy alto en algunos sectores del movimiento contra la lucha armada. Aunque esta hostilidad existe todavía hoy, entre algunos grupos de feministas, muchas jóvenes activistas de los años 80 tienen una orientación contra de la división y están interesadas en las elaboraciones sobre los problemas de las mujeres que se realizan en el interior del Sinn Fein.

La única forma de resolver este conflicto de forma satisfactoria es dentro de un movimiento autónomo que debata abiertamente sobre la construcción de un movimiento de mujeres en los 32 condados. Tal solución no puede ser aportada por una única organización o por el simple convencimiento de que para los socialistas, al menos verbalmente, la lucha de las mujeres se concibe como parte integrante de la lucha por la liberación nacional. Los vínculos entre la lucha cotidiana y los problemas de las mujeres han de ser reforzados continuamente, y esto sólo lo puede llevar a cabo un movimiento de mujeres fuerte.



¿Cómo se ha desarrollado el movimiento feminista anti-imperialista?

El inicio de este desarrollo hay que centrarlo en los debates que tuvieron lugar sobre la importancia de la cuestión de las presas de Armagh para el feminismo irlandés. El primer paso fue dado por un grupo denominado Mujeres contra el Imperialismo, que había sido fundado por mujeres feministas y anti-imperialistas y que además reconocían el papel dirigente de la mujer en la lucha por los derechos de los presos. Cuando este grupo surgió en la segunda mitad de los años 70, la mayoría de los miembros de los Comités de Apoyo a los Presos ("Relatives Action Committees") eran mujeres, que se manifestaban en la calle, organizaban piquetes y empujaron la lucha hacia adelante. Sin embargo, en aquel momento sus preocupaciones como mujeres fueron ignoradas.

Mujeres contra el Imperialismo surge entonces con el propósito de plantear el tema de las mujeres en el seno del movimiento anti-imperialista así como abrir el debate anti-imperialista dentro del movimiento de mujeres.

De hecho, la campaña de Armagh tuvo un profundo efecto sobre ambos movimientos, y como resultados a largo plazo hay que mencionar el inicio del debate mujer dentro del Sinn Fein, la creación del Departamento de la Mujer dentro de esta organización y también la simpatía creada hacia la lucha anti-imperialista dentro del movimiento de mujeres.

¿Cuál es la relación de las feministas con la guerra de liberación nacional?

Aparte de corrientes reformistas y sectarias, puede decirse que en general se acepta el derecho del pueblo irlandés a alzarse en armas. Muchas de estas mujeres reconocen la necesidad de luchar por una Irlanda unida. Por supuesto que hay diferencias sobre el tipo de acciones y estrategia a seguir, pero para una parte muy sustancial de mujeres la contradicción de los años 70 de "feminismo contra nacionalismo" se desvaneció durante las luchas que tuvieron lugar cuando las huelgas de hambre de los presos.

Hoy día la discusión se centra sobre el papel de los problemas de las mujeres en el seno del movimiento anti-imperialista, sobreproblemas de organización, la construcción de un movimiento de mujeres, autónomo o la política de alianzas.

Este debate, tan vital, está todavía en sus comienzos, y significativamente, ha trascendido el movimiento de mujeres para penetrar en otros medios como el Sinn Fein, el movimiento anti-imperialista, el sindical o incluso el movimiento por la recuperación de la lengua, aunque en este último de forma tangencial.

Reunión de responsables sindicales de LCR y LKI

LOS NUEVOS MEJORES TIEMPOS

El 14-D ha expresado significativos cambios en la situación. Unos venían de atrás, otros son producto de la Huelga General. En la reunión de responsables sindicales de LCR y LKI hemos analizado estos cambios (fin de la concertación, contradicciones PSOE-UGT, unidad sindical, situación en CCOO, la dinámica más activa del movimiento obrero...), hemos sacado conclusiones y diseñado tareas.



No son peores tiempos para la izquierda sindical, sino mejores, pero, para actuar, debemos comprender bien esos cambios: la unidad sindical tiene otra dimensión, estamos ante un reformismo que obra de diferente manera, nuestra labor de oposición sindical se combina más con un esfuerzo de trabajo en positivo, nos hallamos ante una fase que no es sólo defensiva y de resistencia, sino también algo más ofensiva.

La reunión dedicó tiempo a estudiar las contradicciones PSOE-UGT, su génesis y perspectivas. Sus principales conclusiones están resumidas en el artículo *"Una buena brecha"* de este periódico.

La situación en CCOO

Otro de los temas estudiados fue la situación en CCOO. La nueva dirección ha conseguido una estabilidad interna: integrando al PCE a los dirigentes "prosoviéticos" (los 8 de la Ejecutiva y 37 de los 40 con que contaba el PCPE en el Consejo Confederal), anulando a los carrillistas y emprendiendo una línea de movilización que, lógicamente, ha contado con el acuerdo de la izquierda sindical.

Pero esta situación tiene contradicciones: buena parte de la base "prosoviética" no se ha integrado; el conflicto con los carrillistas está sólo adormecido, manteniéndose una crisis latente. Y, desde luego, la izquierda sindical no somos integrables: el acuerdo, puntual, se convertirá en oposición frontal cuando esta dirección se aparte de la línea de movilización.

No obstante, CCOO tiene hoy una estabilidad interna desconocida desde 1980 y los conflictos posibles serán los habituales en una organización plural, en la que se expresan varias corrientes políticas y sindicales.

A la salida del IV Congreso, habíamos dicho que era posible una derechización y que eso dependería del grado de actividad del movimiento y de la situación interna. Tal derechización no se ha producido. Claro que el movimiento ha sido muy activo y que experiencias tan derechistas, como las de Banca o SEAT, han tenido un coste para el sindicato que ha hecho pensar a su dirección. Pero también hay otros factores, como el "corrimiento al rojo" de UGT y que el cambio de orientación operado desde el 20-J de 1985, es un cambio sostenido.

El PCE llegó a la conclusión de que el sindicato no podía comprometerse, de ninguna manera, con la política económica del gobierno. Eso colocaba a CCOO en una dinámica de mayor confrontación, pero sin peligro para el sistema, dado el profundo retroceso del movimiento. No significa abandonar la política reformista, sino otra forma de hacerla. La dirección de CCOO ha buscado nuevos mecanismos de concertación, "las siete mesas", que no le comprometieran con la política económica gubernamental, pero eso tenía que fracasar. Hemos denunciado muchas veces el divorcio que existe entre la línea general del sindicato, con predominio de la confrontación, y su práctica en las empresas y sectores, donde predomina la conciliación. Eso es coherente con su orientación reformista y con el margen mayor que tienen para la conciliación en las empresas.

La unidad sindical

La nueva dimensión de la unidad sindical es un dato estructural de la situación (como antes lo era la extremada división sindical), que viene de mas atrás del 14-D y va mas allá. Se ha levantado sobre bases de mayor confrontación y en el terreno de la movilización.

No somos indiferentes a esta unidad; es un hecho positivo a mantener y estimular. Tiene repercusiones en la actividad, ya que obliga a tener en cuenta la necesidad de incorporar a UGT a las iniciativas de movilización más generales. En las empresas y ramas, las cosas pueden ser diferentes y la capacidad de iniciativa independiente de CCOO, donde UGT sea remolona a la acción, será necesaria y conveniente.

Pero no todas las repercusiones son positivas: no olvidemos qué direcciones hacen esa unidad y cómo un enfoque burocrático de la misma puede tener efectos perversos sobre la relación de los sindicatos con los trabajadores, despreciando su participación, instalándose una especie de "despotismo" de los sindicatos más representativos, cuyas direcciones hagan y deshagan en nombre de los trabajadores, sin contar con ellos. Finalmente, sobre la unidad orgánica entre ambas centrales, nosotros no tenemos ninguna oposición de principio a un sindicato único y plural, sino todo lo contrario. El problema es que, desde un punto de vista realista, esto no es hoy posible. En estas circunstancias, es decir, sin condiciones para la unidad orgánica, este tipo de planteamientos sólo puede convertirse en presión para un deslizamiento a la derecha de CCOO, en aras de un acercamiento a UGT, que nada tendría que ver con la unidad. Sólo si cambiara profundamente la situación en UGT (ruptura definitiva con el PSOE, horfandad política y crisis de modelo, etc...) se podrían plantear en serio cuestiones de este calibre.

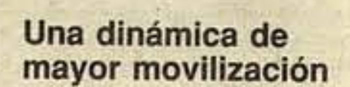
El fin de la concertación

Estamos acostumbrados a identificar: sindicatos = concertación. Esto es así por la manera peculiar de conformarse el nuevo movimiento sindical en la transición, que nació a la vez que los pactos sociales. Pero esa concertación se ha acabado, por el momento.

La razón es doble: la burguesía no la necesita como antes y los sindicatos tampoco. La cuestión no es técnica, de falta de mecanismos de concertación, sino política: con la política económica actual, no hay margen para que puedan aceptarla los sindicatos, y la burguesía no quiere saber nada de un "giro social". Mientras esto no cambie no habrá concertación. El Consejo Económico y Social podría ser tal vez un mecanismo idóneo para la concertación, pero cuando se creen otra vez las condiciones, no antes ni por sí mismo.

Debemos acostumbrarnos a ver las situación sin acuerdos generales como los del pasado, es decir a condiciones más parecida a la de los países de nuestro entorno sur-europeo y a un sindicalismo diferente, reformista también, pero con una práctica distinta. La labor de oposición sindical al reformismo ya no va a pasar tanto como antes por "pactos sí / pactos no", sino que se revalorizan otros aspectos: el mayor o menor énfasis en la movilización, el contenido de las reivindicaciones, la oposición al sindicalismo de conciliación en empresas y sectores, la democracia sindical y la manera de regir internamente el sindicato y su relación con los trabajadores, las cuestiones sociopolíticas , etc...

Entonces, ¿recuperación del movimiento obrero? Depende de que entendamos por ello. Está claro que ya no estamos en aquella fase en la que todo era retroceder y retroceder, y que desde hace unos años hay una dinámica de mayor movilización y un movimiento huelguístico más amplio. El malestar social sigue ahí y la disposición a la lucha también: si hay iniciativa sindical se seguirá expresando en movilización. También hay una dinámica reivindicativa más ofensiva (recuperar poder adquisitivo, no sólo mantenerlo), como más ofensivas son formas de lucha como la Huelga General. Son elementos de recuperación que se van a mantener. Pero son elementos aún moderados. El Capital sigue a la ofensiva en todos los terrenos y sigue descargando muy duros golpes a las condiciones de contratación y de trabajo, que nos obliga a seguir en una lucha de resistencia. Eso tampoco podemos olvidarlo.



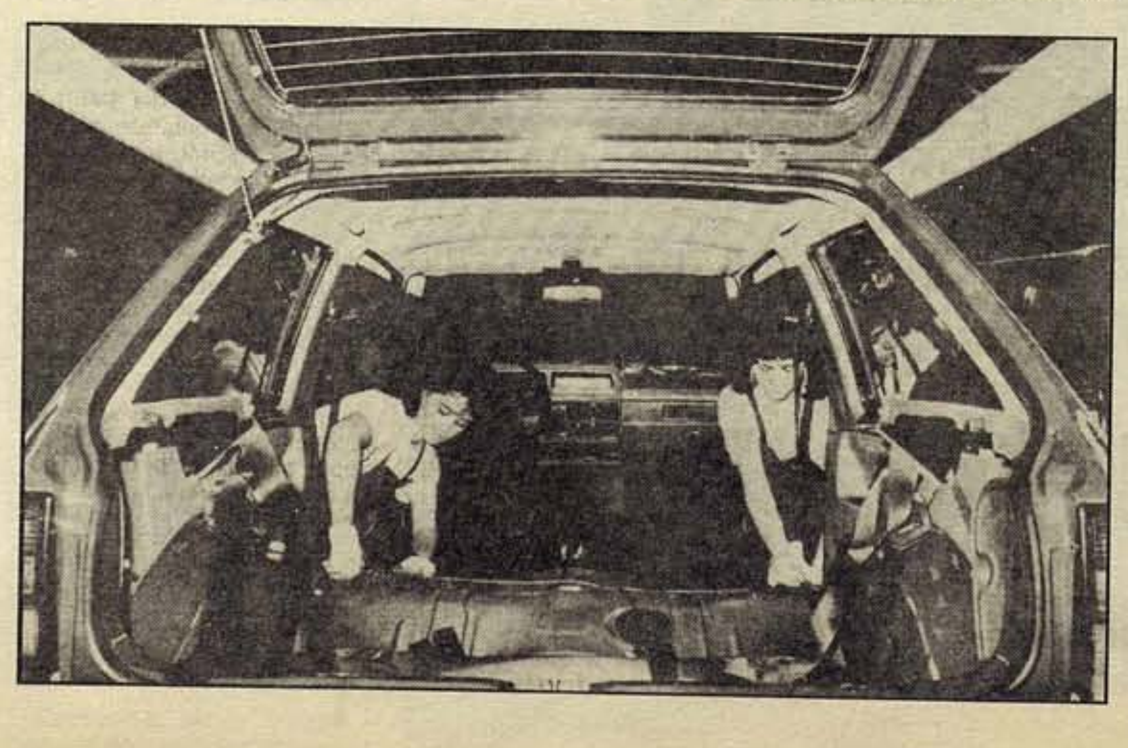
Una dinámica de mayor movilización

Los diversos aspectos de análisis nos llevan a concluir que la situación es mejor, y no peor, para la actividad de la izquierda sindical. Menos pactos y conciliación = más lucha. El margen para una línea de oposición sindical de desmarque quizá sea menor, pero las posibilidades de trabajo en la acción son mayores. Eso es lo importante. Nos obliga a trabajar más en favor de la corriente, como el 14-D, con planteamientos más en positivo, con críticas puntuales. Tenemos que adaptar nuestra capacidad de iniciativa, como izquierda sindical, a esta fase.

Las direcciones de UGT y CCOO tienen más credibilidad, pero para movilizar, sin un cheque en blanco: si se apartan del camino, tendrán duda oposición y estaremos en ella, con credibilidad.

La reunión concluyó con un plan de tareas inmediatas. Apuntamos algunas: Firmeza sindical en las negociaciones y, después del 31 de enero, a la movilización unitaria. Nuestra propuesta es: primero aviso, una jornada de lucha, y si no basta, otra Huelga General.

Enfocar la negociación colectiva con fuerte ánimo de lucha y, entre los diversos temas, darle una importancia especial a la problemática de los eventuales. Y retomar la actividad hacia la juventud.



Joaquín Nieto

Caja de Ahorros de Cantabria

RESISTIR EN VOZ ALTA

Después del convenio de Banca, a la gente de ahorro la situación se nos planteaba crudita. La patronal de ahorro (ACARL) pretendía vendernos un convenio incluso peor que aquél. Las agrupaciones estatales de CCOO y UGT iniciamos una serie de presiones frente a su intransigencia.

A finales de mayo, después de más de 4 meses sin acuerdo, un grupo de 15 delegados-as de los Comités de Caja Cantabria salíamos hacia Madrid para participar en la primera concentración de delegados/as de Cajas de Ahorro. Aquí empezábamos una lucha que duró 7 meses. La concentración fue todo un éxito, aunque -siempre tiene que haber aguafiestas- vimos a las direcciones de CCOO y UGT inventarse una plataforma de última hora que poco tenía que ver con lo que veníamos defendiendo.

La ACARL de la noche a la mañana se presentó con un "Pacto de Eficacia Limitada" firmado con las Asociaciones Profesionales amarillas de ahorro. La gente no sabía ni de qué se trataba. Pero era muy sencillo: se llega a un acuerdo con la minoría y se trata de imponer por narices a la mayoría; si no te adhieres sigues con las condiciones del convenio anterior (sin subida, ni mejoras).

Historia de una lucha

Se convocó huelga el 4 de junio, contestada por la patronal con un cierre. Y empezó un auténtico desmadre en la negociación en Cajas que ha traído como consecuencia más de 40 pactos distintos. Sin una orientación centralizada que uniera esfuerzos, en cada empresa quedábamos condenados a defendernos como pudiéramos, en perjuicio para las cajas sindicalmente más débiles.

En Caja Cantabria decidimos tirar hacia adelante y resistir. Los organizados éramos pocos, pero influídos por luchas cercanas como la de Reinosa, naval, enseñanza o la construcción. Convocamos la primera asamblea y quedamos asombrados al ver llegar a 200.

La asamblea decidió negarse a realizar horas extras como primera medida de presión frente al Pacto de Eficacia Limitada. La reacción fué inmediata: a 6 Delegados de oficina se les retira la confianza quitándoles de sus puestos. Además, varios traslados. Convocamos asamblea inmediatamente. La duda y el miedo empezó a cundir. ¿Debíamos convocar huelga en una empresa con una plantilla dividida entre adheridos y no adheridos al pacto, en un seector donde a este tipo de acciones no se ha llegado prácticamente nunca? El Comité volvimos a sorprendernos: en vez de un día propuesto, se votaron dos. La empresa seguía dura.

Desde entonces, seguimos aguantando mes tras mes con todo tipo de acciones: la huelga siguiente fué de 3 días, paros parciales en horas punta, denuncias, querellas criminales, juicios, pintadas, carteles, pegatinas, presencia permanente en la prensa, interpelaciones al Gobierno regional, concentraciones, apoyo de Asociaciones de Vecinos, de los compañeros de construcción (que estaban en huelga, mediante "ingresos de entorpecimiento",eso sí, a la cuenta de Solidaridad con Centroamérica), piquetes, bloqueos de cajeros y cerraduras (por cierto, mejor puntas de acero que silicona), guardias dentro de cada oficina,... vamos, de todo.

Para amortiguar la tensión decidimos realizar una "marmitada" campestre (comida típica) con un éxito total de asistencia de huelguistas, familiares y gente amiga. El personal, cantó, improvisó y se divirtió lo que quiso. Allí compusimos las coplillas coreadas posteriormente en las concentraciones.

Así durante 3 ó 4 meses. La empresa aumentó la represión con 2 despidos. La noticia nos cogía bastante cansados y cansadas, pero seguimos en la brecha.

Por fin logramos sentar a la empresa con la presencia de los Secretarios Regionales de los sindicatos. Habíamos logrado que se hablara de llegar a un acuerdo con nosotros, los no adheridos al Pacto, "los huelguistas", como decían. Había que seguir, a pesar del cansancio. El 14-D participábamos en el piquete central.

Después del 14-D

En Nochebuena, el Comité decidimos encerrarnos. Ha sido una fecha clave. Tal vez el momento más duro. La empresa cerró las oficinas, se produjeron enfrentamientos físicos con el propio Director General y el Jefe de Personal. Dos miembros del Comité lograron llegar al local y se encerraron utilizando los muebles de "barricada". Se presenta la policía, se producen cortes de tráfico, las radios transmiten en directo... y se monta tal cristo que, después de 7 meses logramos sentar al propio Consejo de Administración como condición para abandonar el encierro.

Hemos llegado a un acuerdo que rompe el Pacto de Eficacia Limitada, con un convenio firmado para los no adheridos: se retiran las sanciones y son readmitidos los dos despedidos. Salarialmente nos equiparamos a la gente adherida al Pacto, pero sin adherirnos. Y hemos logrado librar los sábados de verano, por ahora. Más importante aún: la lucha ejemplar llevada a cabo.

En CCOO hemos cuatriplicado la afiliación, la gente ha realizado numerosas asambleas y ha experimentado formas de lucha y inéditas para ella y un sin fin de sensaciones de miedo, rabia y alegría que es difícil plasmar en este artículo. Errores también hemos tenido, pero por ser la primera vez no los vamos a contar. Tenemos una satisfacción: resistiendo hemos ganado.



Una de las movilizaciones de los trabajadores de Caja Cantabria.

El Consejo Confederal a favor de nuevas movilizaciones

LOS 5 PUNTOS SON IRRENUNCIABLES

El Consejo Confederal de CCOO ha aprobado por unanimidad la táctica a seguir en las negociaciones con el gobierno hasta el 31 de enero, mandatando a la Ejecutiva para que concrete la movilización unitaria en el caso de que el gobierno no ceda a los cinco puntos que el Consejo consideró irrenunciables.

No es habitual que en CCOO haya unanimidad. La preocupación común de que no se pueda malgastar la fuerza acumulada el 14-D, junto a la táctica firme de negociación y lucha que se ha propuesto, han hecho posible la coincidencia de las distintas corrientes.

La fecha tope de negociación es el 31 de enero. A partir de aquí, leña. De la misma manera que el 14-D.

En el Consejo se informó detalladamente de las reuniones mantenidas con el gobierno y de su fracaso:

1) En el tema de la cobertura de desempleo siguen rechazando de plano el 48%. Sus propuestas, de carácter asistencial, afectarían sólo a unas 170.000 personas y la cobertura no pasaría del 33%. Sigue dejando fuera de la protección a los/las parados/as de larga duración entre 25-45 años, a los/las demandantes de primer empleo y niega la ampliación de la prestación contributiva. Su posición es la misma que antes del 14-D.

2) En la revisión del 2% ha modificado algo sus propuestas, pero de forma insignificante (ofrece el 1% de la masa salarial bruta de pensionistas y de empleados públicos) y además dejando claro que sólo estaba dispuesto a pagar de una sola vez, sin consolidarse el aumento, lo que significa que se pierde para 1989 y años sucesivos. No ofrecen nada para los parados/as subsidiados/as. Se han negado a que afecte a la revisión del SMI.

3) En la equiparación de las pensiones al SMI, el gobierno considera hacerla a partir de las pensiones con cónyuge (que no son las mínimas) y equiparándolas no al SMI real, sino al SMI "neto" que es alrededor de un 6% menos.

4) Respecto a la negociación colectiva de los/as funcionarios/as, no reconoce el derecho de negociación sobre todas las materias y condiciones de trabajo y añade propuestas tales como incluir una cláusula de renuncia al derecho de huelga y que el acuerdo sea un anexo al firmado con la CSIF.

5) El PEJ, aunque aparcado, fue incluído en los PGE.

Como podemos apreciar las propuestas del gobierno distan mucho de nuestras reivindicaciones.

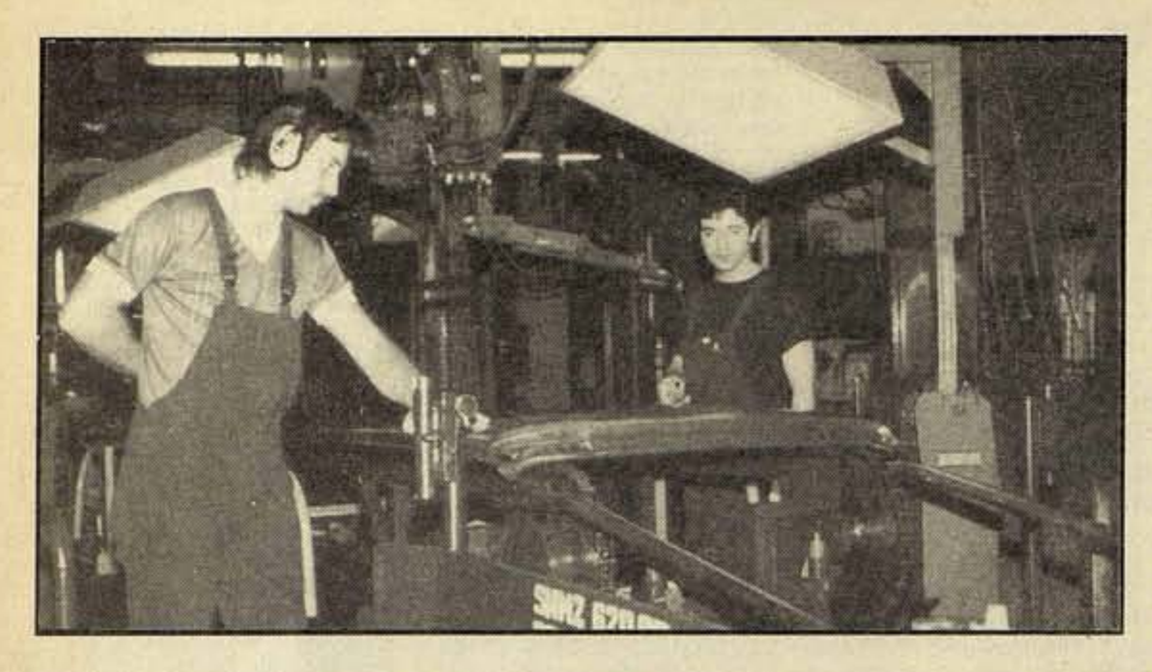
Antonio Gutiérrez, reafirmó en el Consejo que, aunque los 5 puntos sean "negociables" (es evidente que el sindicato está negociándolos) son "irrenunciables". Es decir que no cabe el regateo, ni abordar esta negociación como la de un convenio, ni buscar un techo (como sugirió Julián Ariza afirmando que la *"clave de bóveda está en el techo"* aceptable para llegar a un acuerdo con el gobierno, sugiriendo que al gobierno no le interesa un acuerdo y a los sindicatos sí).

Al gobierno le interesa un acuerdo rebajado y a los sindicatos el único acuerdo que podría interesarnos es el que satisfaga plenamente los 5 puntos. Los de trabajadoras/es y ciudadanas/os que el 14-D fueron a la lucha no lo hicieron por nada. Los 5 puntos, ya de por sí elemtales, no se pueden rebajar, para nada.

Quedó patente el escepticismo en que el gobierno vaya a ceder, no tanto porque no tenga margen económico, que lo tiene, sino por razones políticas, de ejemplaridad. Así pues, un asunto muy importante que debía resolver el Consejo era ¿después del 31 de enero, qué? Quedó claro que la negociación colectiva es importante, pero no la puerta por la que se escapan las reponsabilidades centrales que hemos adquirido el 14-D (aunque también en ella se han de dejar sentir los efectos de la Huelga General) sino que hacen falta movilizaciones centrales, convocadas unitariamente, para obligar al gobierno a doblegarse. Lo que se ha llamado la "confianza" otorgada por el Consejo a Gutiérrez, no es otra cosa que un mandato para que los órganos de dirección acuerden con UGT qué movilizaciones.

La izquierda sindical hemos participado en esta unanimidad. No hemos dado un cheque en blanco, ni aceptaremos cambios que signifiquen renuncias en la vía marcada. No esperamos que se pueda alcanzar un acuerdo positivo en la mesa de negociación. Pensamos que desde ya el acento está en la movilización a preparar, que debe estar a la altura del camino marcado por el 14-D, es decir, sin descartar otra Huelga General.

R.G. y J.N.



Salud Laboral y Medio Ambiente

EL RUIDO: El MAYOR CONTAMINANTE Y EL MENOS COMBATIDO

Es evidente que en la lucha por la defensa de la salud y el medio ambiente, tanto desde el punto de trabajo como en la calle, la respuesta ha estado dirigida contra lo que es sensible por la vista y el olfato, llevando a desatender la respuesta a otras formas de contaminación, no por ello menos nocivas para la salud.

La industrialización capitalista, el actual modo de vida en grandes ciudades, ..., producen unos niveles de ruido cada vez mayores, causando deterioros de audición irreversibles.

Aún a pesar de que el ruido es definido por la ONU como el principal contaminante, casi nadie se escandaliza por el aumento de sorderas irrecuperables y otras enfermedades del mismo origen. El ruido invade el conjunto de la vida cotidiana desde el puesto de trabajo al ocio, amenazándonos a todos y a todas.

Hace 300 años la sordera profesional, o hipoacusia, era una enfermedad poco común que afectaba a artilleros, calderereros o herreros; con la industrialización, construcción y modo de vida actual, se generaliza al conjunto de la población. Así en Suecia en 1977 se registraron 16.000 casos de sordera profesional, frente a sólo a 5.000 en 1973.

En Euskadi, al igual que en el Estado español, en las estadísticas de siniestrabilidad laboral se continúa negando la gravedad del problema (sólo 4 sorderas graves y 32 leves en 1984) mientras que por otro lado se constata que más del 60% de la población laboral nos vemos sometidos a ruidos por encima de los 90 decibelios. Así, en una reciente encuesta de una empresa moderna como Ford de Almusafes, el 46,83% de los trabajadores encuestados denuncia alteraciones en la audición.

Mientras los técnicos de las mutuas patronales afirman que el 50% de los metalúrgicos nos estamos quedando sordos, Pakea, la mutua más importante en Gipuzkoa, se muestra satisfecha con haber repartido el pasado año 13.874 pares de auriculares y tapones para la protección individual de los trabajadores de las empresas asociadas.

Efectos del ruido sobre el organismo humano

Efectos sobre el oído

1.- Pérdida temporal de capacidad de oir.
2.- Hipoacusia profesional: pérdida permanente de audición.

Efectos sobre el resto del organismo

3.- Aparato respiratorio: aumento de frecuencias, incluso dormido.
4.- Aparato cardio-circulatorio: hipertersión, arterioesclerosis, constricción de los vasos sanguíneos.
5.- Aparato digestivo: acidez y úlcera de estómago, cólicos, etc.
6.- Aparato visual: disminución de la agudeza y campo visual.
7.- Sistema endocrino: modificación de la concentración hormonal (aumento de azúcar en la sangre, adrenalina, efectos en la fertilidad humana, embarazos con malformaciones congénitas, abortos,...)
8.- Sistema nervioso: insomnio, ansiedad, stress, irritabilidad, inapetencia sexual, aumento de errores y de accidentes ...

¿Es suficiente la protección individual ante el ruido?

Las Inspecciones de Trabajo cada vez más están haciendo caso omiso de las innumerables denuncias y de la legislacíonb vigente (Constitución art. 40 y 43; Convenio 148 de la OIT y Ordenanza de Seguridad e Higiene) que plantea "que el ruido se reducirá o eliminará en su origen", y en su lugar obligan a los trabajadores a utilizar tapones y auriculares de ineficacia probada.

Dicha actitud está llegando al extremo de, en vez de obligar y penalizar al empresario a cumplir con la ley y mantener unas condiciones de trabajo dignas, penalizar a las víctimas, es decir a los trabajadores, con sanciones por no utilizar las prendas de protección.

Estos aparatos es cierto que protegen algo el oído, pero aumentan la penosidad del trabajo en un ambiente ruidoso y no eliminan los riesgos, pues como demuestran cada vez más estudios e investigaciones, la sordera no es el único riesgo del ruido (ver el cuadro anexo).

¿Cómo actúa el ruido?

Partimos de definir el ruido como un sonido no armónico que produce una sensación desagradable.

La intensidad de las ondas sonoras se mide en decibelios (db). La escala de medición de los db en el ruido no es lineal, sino logarítmica, es decir, que 20 db son 10 veces 10 db.

La legislación en el Estado, desde la época de Franco, marca los 80 db como nivel máximo admisible por 8 horas de trabajo, por encima de las cuales hay que tomar medidas para reducirlo.

Para hacernos una ideadel problema, veamos algunos ejemplos: 1.- una conversación normal, 40 db; 2.- el teclado de una máquina de escribir, 60 db; 3.- un martillo neumático de 95 a 100 db. Si en una conversación a 1 ó 2 metros hemos de forzar la voz o gritar para que se nos oiga, es evidente que el ruido es ya nocivo y está alrededor de los 85 decibelios.

Pero en algunas circunstancias, tales como que el trabajador tome algunas medicinas (aspirina, por ejemplo) o alcohol, y esté rodeado por algunos tóxicos industriales (monóxido de carbono, tricloroetileno, plomo, ...), aparecen vibraciones que, actuando conjuntamente con el ruido, aumenta el riesgo de hipocausia o sordera profesional, con un nivel sonoro que incluso no supere los 80 db.

Efectos extra-auditivos

Aunque los 80 db se hayan puesto como límite para no dañar el oído, incluso niveles inferiores tienen efectos sobre nuestro organismo y sus funciones, incidiendo sobre la integridad psico-física del trabajador.

Existe una relación entre el tipo de actividad y los efectos extrauditivos, siendo mucho más dañinos en personas que realizan trabajos minuciosos o que exigen concentración mental. Como viene explicado resumidamente en el cuadro, el ruido puede crear una situación de stress que se manifiesta por trastornos psíquicos que pueden llegar a hacerse crónicos y provocar enfermedades secundarias (neurosis,...). Especial importancia tiene el efecto de disminuir la atención y aumentar el tiempo de reacción o respuesta, pues se incrementa el número de errores y de accidentes de trabajo.

¿Es inevitable el ruido?

Se nos pretende "comer el coco", con no malos resultados, al considerar el ruido como inherente al trabajo en la época moderna. Esta es una de las razones que explica la débil respuesta

Si preguntamos a un currela que trabaja en un horno eléctrico de fundición o en una prensa, nos contestará que al principio sí le molestaba, pero que se ha ido acostumbrando. Esta costumbre que termina en la hipoacusia o sordera, pues al ser sutil la evolución sólo avisa cuando ya es tarde.

La solución comienza por el mismo afectado, cuando tome conciencia de los riesgos y de las posibilidades que el desarrollo científico-técnico puede aportar soluciones radicales, no para lograr el silencio en el proceso productivo, pero sí para controlar un nivel sonoro en el ambiente que permita conservar la integridad psicofísica del trabajador/a y ciudadano/a.

El ruido ha de ser combatido en su origen y cuando no es posible su eliminación hasta límites aceptables se deben buscar soluciones de reducir el tiempo de exposición mediante reduciones drásticas de jornada y no de pluses que pagan la pérdida de salud, o auriculares que no sirven para eliminar el conjunto de los riesgos y hacen más penoso y peligroso el trabajo.

Algunas reflexiones

No cabe duda que somos los trabajadores quienes más sufrimos esta agresión por la interrelación centro de trabajo-territorio y peores viviendas, es necesario superar la cultura "monetarista" del movimiento obrero incorporando a la actividad cotidiana la lucha contra el ruido en el puesto de trabajo y, junto con ecologistas, asociaciones de vecinos, etc., en la calle. El sindicalismo economicista y burocrático está en crisis; la izquierda sindical debe colocarse a la cabeza de esta lucha haciendo también un sindicalismo ecológico.

Ante el ruido en el puesto de trabajo, hay una costumbre de denunciar a la Inspección de Trabajo y no hacer nada más, o exigir pluses. Hay que cambiar esta dinámica: al igual que en otros aspectos reivindicativos hay que organizar la respuesta obrera si queremos combatir la contaminación.

Cuando se inicia la negociación colectiva hemos de levantar la reivindicación de 35 horas para los puestos nocivos (ruidos, tóxicos, etc.) como medida para reducir estos efectos.

Y en cada lucha por mejorar las condiciones de trabajo, mucha prensa y radio, para sensibilizar a la población y ayudar a generalizar la respuesta.

Karmelo

Este artículo se publica en Hacer y COMBATE.





LIBROS

Manuscritos matemáticos. Karl Marx. *Edicións Xerais, Vigo. 139 pp. 1.200 ptas.*

Curiosa esta edición de unos manuscritos muy poco conocidos, ya que ni siquiera algunos de los más notables biógrafos de Marx -Merhing, Cornú- parecían conocerlo, o almenos no le dieron su importancia. Pero Marx fue casi un continente de conocimientos, y sus inquietudes recurrieron materias muy diferentes, entre ellas las matemáticas, indispensables para la formación de un buen economista. Esta edición, la primera que sepamos en lengua castellana, está cuidadosamente preparada y prologada por Xenaro García Suárez que analiza también la producción marxista sobre la disciplina.

J.G.A.

Los círculos del poder. Antonio Castro Zafra. *Ed. Popular, Madrid, 1987. 427 pp. 2.600 ptas.*

Estamos acostumbrados a que se nos presente a la Iglesia desde su vertiente más espiritual y teórica, cuando, como toda sociedad humana, e incluso de manera más exacerbada, en ella concurren unos intereses económicos muy extensos y sólidos, y una estructuración política vertical y autoritaria que ya querrían muchas dictaduras tener algo igual, con tanto consenso por abajo. Este libro entra en este ángulo oscuro y expone datos rigurosos sobre siglos de papado con sus secuelas de servicio a los poderosos, a los imperios más crueles, corrupciones, inquisición, nepotismo, anatemas, etc. En definitiva una historia nada cristiana que es necesario conocer para saber el porqué del anticlericalismo y para fundamentar una crítica a la Iglesia como institución opresora. Hay además una bibliografía especializada para cada tema.

J.G.A.

La tortura. E.Peters. *Alianza Ed. Madrid, 1987. 178 pp. 625 ptas.*

En los medios de comunicación, o en las películas, se suele plantear la tortura como la consecuencia de un personaje malvado o enfermo, este es el caso bien patente del nazismo, y con ello se escamotea su contextualización, su estrecha vinculación con el poder y la opresión. La tortura ha sido una práctica admitida durante siglos, y se extendió a gran escala durante la llamada Edad Media, y siempre tuvo unos objetivos muy claros: aterrorizar a la población trabajadora, contrarrestar cualquier tentativa de disidencia. Esta es la óptica que utiliza el autor que va hasta las últimas consecuencias, y sitúa la tortura como un instrumento inherente a todo poder de las minorías. Muy recomendable para el debate actual sobre la cuestión.

J.G.A.



El Dorado. Francisco Vázquez. *Alianza Ed., Madrid, 1987. 171 pp. 400 ptas.*

Auspiciada seguramente por las expectativas del V Centenario, y por la película de Saura, se ha vuelto a reeditar esta terrible y exhaustiva crónica de la expedición de Pedro de Ursua y Lope de Aguirre que ya conoció una hermosa edición en la efímera editorial 7 y medio, y que ha servido de base ineludible tanto para las numerosas experiencias literarias como cinematográficas. El autor de la crónica fue uno de aquellos marañones que integraron la expedición, por lo que se puede considerar que el suyo es el testimonio excepcional y único de una aventura despiadada y descomunal. El libro se lee como una novela de aventuras, aunque algunos preferirán la excelente versión que sobre él realizó Sender en *"La aventura equinoccial de Lope de Aguirre"*.

J.G.A.

CINE

Bichos

Desde sus orígenes, hay una vocación circense en el cine, una parte legítima de juego, de diversión mediante la exhibición de destreza, de esa admiración que reclama una cierta inocencia. En esta línea se han hecho muchas pequeñas y grandes obras maestras del cine de dibujos animados, del musical y del de aventuras: por poner ejemplos de pleículas que han pasado recientemente por TVE, *"El temible burlón"* o *"Veintemil leguas de viaje submarino"*.

Con la explosión del método Lucas/Spielberg de fabricar éxitos, la imaginación tecnológica ha ocupado el lugar de los viejos trucos artesanales y de la imaginación pura y simple. Es raro encontrar resultados satisfactorios. **"¿Quién engañó a Roger Rabbit?"**, de Robert Zemeckis parece en algunos momentos a punto de lograrlo, pero finalmente no llega.

Decía Cecil B. de Mille, a quien podemos considerar el inventor de las superproducciones, que la clave del éxito de una película estaba en empezarla con un terremoto y luego ir "in crescendo". **"Roger Rabbit"** empieza efectivamente con un "terremoto": unos diez minutos enloquecidos, divertidísimos de cine de animación de la mejor calidad (¡qué diferencia con las chapuzas franco o hispano-japonesas que difunde la TV!), que culminan en la sorprendente entrada en escena de los personajes reales. Era dificilísimo mantener este nivel -este es el riesgo de la formula de De Millerr- y efectivamente la película desciende desde entonces, hasta llegar al final al borde del aburrimiento. Sólo las sucesivas sorpresas que proporciona la extraordinaria utilización de la mezcla dibujos animados-imagen real, consigue levantar cada cierto tiempo el tono languideciente. El problema está en que una película de duración normal necesita una buena historia y un buen guión para funcionar, no simplemente una extraordinaria técnica y una idea ingeniosa. Pero además, da la impresión de que Spielberg y su equipo no se han atrevido a sacarle todo el jugo a su invento. Salvo el comienzo, el resto del film se compone de secuencias donde lo fundamental son los pwérsonajes "normales" con algún dibujo, o al revés, secuencias de dibujos con alguna imagen real. El riesgo estaba en crear un verdadero mundo combinado, dando mas entidad a algunos personajes de dibujos claramente desaprovechados (como el "niño" o los grandes clásicos que sólo aparecen de refilón) y meter mas locura en la historia "normal", finalmente bastante vulgar. En todo caso, da la impresión de que **"Rabbit"** va a abrir un nuevo género, en el que no faltarán las chapuzas, pero también puede aparecer esa audacia que ha faltado esta vez.



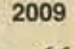
Tiene cierta relación con Rabbit una película muy diferente, *"El oso"* de J.J.Annaud.



Podría decirse que es uno de esos intentos que surgen de vez en cuando en el cine europeo para competir con el cine americano a base de "calidad" (así, comillas). Estos proyectos han dado normalmente resultados penosos y esta no es una excepción.

Annaud ha hecho películas apreciables, como *"El nombre de la rosa"* 'pero parece obsesionado por la originalidad. Mala cosa, cuando la originalidad no surge con cierta naturalidad, sino que hay que retorcerse para encontrarla. Su película, basada en una mediocre novela de Curwood, típica historia de animales y buenos sentimientos, es un fiasco total. El domador de los osos merece todos los premios y debe ser una gran figura del mundo del circo. Pero en el circo, el número de los osos amaestrados dura un cuarto de la hora y la película de Annaud, hora y media...

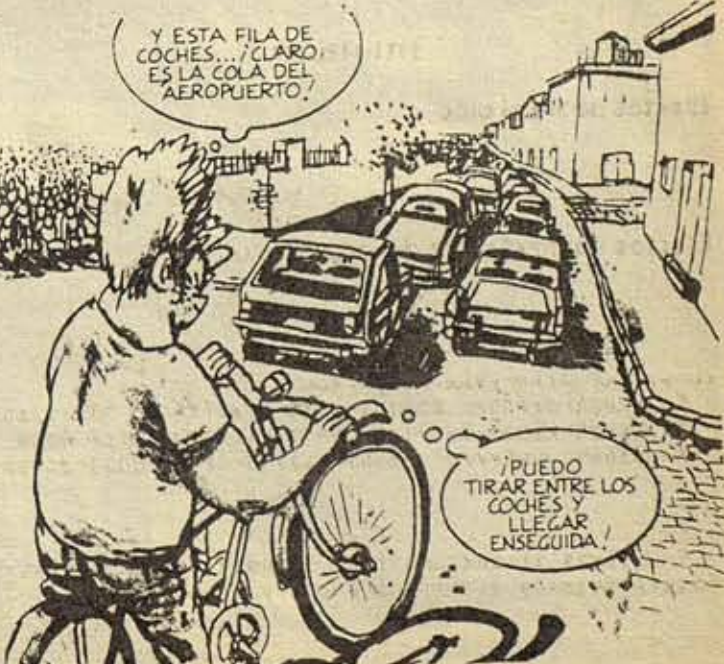
Los bichos son simpáticos. Los paisajes no están mal, hay una secuencia bastante impresionante (la que figura, con buen criterio publicitario, en el cartel anunciador), pero la película es pesada como el hermoso ejemplar que la protagoniza. Veremos a ver qué se le ocurre ahora a Annaud para tratar de sorprender al personal.



2009

COMIC

Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"Pesadilla en Melilla"** *de Boada.*



Nuestra gente en Poitiers

Tres militantes de la LCR francesa, procesados por dar alojamiento a refugiados vascos



A las 6 de la mañana, he escuchado una explosión que ha despertado a toda la calle. El RAID (Unidad de élite de la policía francesa) había reventado la puerta de mi piso con una carga de plástico. Una decena de hombres, cubiertos con pasamontañas y armados han entrado en mi casa; en la operación parece que tomaron parte unos cuarenta. Han entrado inmediatamente en la habitación en que estaba el compañero vasco que está sometido a una orden de detención. Lo han cogido y lo han puesto contra la pared, en la sala. Está claro que al sacarlo de la cama lo han echado contra unas puertas de vidrio que separan el pasillo de la sala, porque se había herido en la rodilla.

"Luego han entrado en mi cuarto, me han tirado de la cama y me han atado las manos en la espalda con una cuerda. Lo han destrozado todo, arrancando hasta el papel pintado de las paredes.

"Todo ha sido muy rápido. Después de la marcha de los hombres del RAID, me han llevado ante policías venidos de Paris, agentes de los servicios especiales de inteligencia y también policías de Poitiers. Me han interrogado sobre un juego de llaves que decían que habían encontrado en mi casa. Entonces me han dado el primer par de hostias. He sido interrogado prácticamente sin cesar durante todo mi arresto, hasta siete y ocho veces por día.

"Pero, si se presentara el caso, volvería a albergar a refugiados privados de sus derechos."

Quien nos habla es Frank Loureiro, veintidos años, militante de la LCR en Poitiers. Otros dos militantes de la Liga, Nadine Carrilleau y Didier Bridon fueron detenidos con él, el pasado día 11, durante la operación en que fueron también detenidos los refugiados vascos Sergio Yegorof, Gabriel Pérez y Maria Begoña Sánchez. Pasaron dos días encarcelados. Serán procesados el próximo día 1 de febrero y pueden ser condenados hasta a dos años de prisión.

«...Nuestros tres camaradas son acusados de "haber protegido y albergado a extranjeros en situación irregular" (...) Este es un nuevo intento para disuadirnos de acoger a los refugiados vascos. No lo aceptamos. Reivindicamos dar alojamiento a extranjeros sin documentos como una acción militante de defensa de las libertades. Continuaremos haciéndolo cada vez que sea necesario (...)»

(Declaración de la sección de Poitiers de la LCR)

No es la primera vez que se producen en Poitiers operaciones de represión contra los refugiados vascos y quienes se solidarizan con ellos. En 1985 se instalaron allí una decena de refugiados que entonces tenían el estatuto. A partir de las medidas tomadas en octubre de 1987 por el ministro del Interior del gobierno Chirac, Charles Pasqua, la mayoría de estos refugiados fueron extraditados o expulsados. Los que consiguieron escapar a la operación quedaron en situación ilegal, dependiendo de la solidaridad.

La sección de la Liga en Poitiers es un grupo pequeño, compuesto de revolucionarios grandes. No dudaron en poner todo su esfuerzo en esta arriesgada tarea de solidaridad. A Franck los policías le preguntaron toda clase de datos sobre los refugiados que tenía alojados en su casa. Les respondió que sólo conocía sus nombres. Era la verdad. Franck, igual que sus camaradas, no necesitan mas: les basta saber que alguien sufre represión para tratar de ayudarle. Saben que, mas allá incluso del problema vasco, es una tarea de la máxima importancia combatir las medidas racistas iniciadas bajo el gobierno Chirac y que siguen en vigor con el gobierno socialista de Michel Rocard.

La acción del miércoles día 11 trata de intimidar a la Liga, que es la organización de la izquierda francesa comprometida mas consecuentemente en esta tarea. Pero, como dice una nota editorial publicada en *Rouge*: *"No conseguirán intimidar con operaciones policiales a internacionalistas como nosotros. Porque no nos doblegaremos ante lo que consideramos intolerable y continuaremos dando nuestro apoyo a todos los que son perseguidos por sus convicciones y su combate político. Empezando naturalmente por los nacionalistas vascos que el gobierno de Madrid intenta silenciar y que entrega, como ha denunciado Amnistía Internacional en varias ocasiones, a los torturadores que pueblan sus comisarías".*

A veces nos resulta complicado explicar qué es y para qué sirve nuestra Internacional. Pero camaradas como Franck, Nadine y Didier nos lo ponen muy fácil. Nuestra Internacional es una organización compuesta por militantes como ellos, que sirve para hacer cosas como, por ejemplo, las que acabamos de contar: la solidaridad sin condiciones, reivindicada alto y fuerte frente a la represión.

El 1 de febrero, cuando sean procesados, saben que nos tendrán, con orgullo, a su lado.



